



BOSNA I HERCEGOVINA
PARLAMENTARNA SKUPŠTINA
BOSNE I HERCEGOVINE
PREDSTAVNIČKI DOM

Broj:01-011-656/02.

Sarajevo, 20. juna 2002.

Z A P I S N I K

s 27. sjednice Predstavničkog doma Parlamentarne skupštine Bosne i Hercegovine,
održane 20.juna 2002.godine

Dvadeset sedma sjednica počela je s radom u 11,15 sati. Prisustvovalo je 39 poslanika. Odsustvo su opravdali Dragi Stanimirović i Mirko Banjac. Boro Bjelobrk je došao na sjednicu s zakašnjenjem. U toku poslaničkih pitanja zatražio je od Kolegija da stvori uslove za rad u skladu s Poslovníkom. Naime, prigovorio je što sjednici ne prisustvuju predstavnici Vijeća ministara, jer po članu 126. Poslovníka poslanici imaju pravo tražiti i usmene odgovore. Predložio je da predsjedavajući da pauzu kako bi se omogućili uslovi za rad. U protivnom, on će napustiti sjednicu, rekao je Boro Bjelobrk. Tako je sjednicu i napustio i nije prisustvovao daljem radu Doma.

Pored poslanika sjednici su prisustvovali predsjedavajući Predsjedništva BiH Beriz Belkić, član Predsjedništva Jozo Križanović, predsjedavajući Vijeća ministara Dragan Mikerević, ministri Svetozar Mihajlović, Azra Hadžiahmetović, Krešimir Zubak, Jadranko Prlić, Jusuf Halilagić, Vladislav Vladičić, Muharem Imamović, Kadrija Harašić-Šabić.

Iz međunarodnih organizacija sjednicu su pratili J. P. Hoteldahl, predstavnik OHR-a, Vilma Theuns – predstavnik OSCE-a, Paul Labun – NDI, Vesna Bosiljčić EMM i Mirsad Žiga, ispred Američke ambasade u BiH.

Predsjedavajući Doma Mariofil Ljubić kratko je obrazložio prijedlog dnevnog reda i isti pročitao. Naglasio je da je predloženi dnevni red usaglašen na sjednici Proširenog Kolegija. Potom je o prijedlogu dnevnog reda otvorio raspravu.

Predsjedavajući Predsjedništva BiH Beriz Belkić predložio je Domu da se na današnjoj sjednici usvoji Prijedlog zakona o Agenciji za informacije i zaštitu Bosne i Hercegovine u tekstu kako ga je usvojio Dom naroda. Naglasio je da je Dom naroda usvojio određene amandmane koje Predsjedništvo kao predlagač prihvata, te da misli da su se stekli uslovi da se ovaj zakon u Predstavničkom domu razmatra po članu 105. Poslovníka.

Predsjedavajući Kluba SDP-a Bogić Bogićević je, u ime predsjedavajućih klubova Stranke za BiH, SDS, SDA i PDP-SNS-SPRS-SNSD/DSP, podržao prijedlog predsjedavajućeg Predsjedništva, da se Prijedlog zakona o Agenciji za informacije i zaštitu BiH razmatra i usvoji po članu 105. Poslovníka Doma.

Osman Brka je, kao predsjedavajući Komisije za ljudska prava, imigraciju, izbjeglice i azil, podsjetio da se 20. juni u svijetu obilježava kao Dan izbjeglica, te je predložio da Parlament danas upozori sve izvršne organe vlasti na nivou BiH i entiteta, da učine sve da što kraće bude izbjeglica i da se ljudi vrate svojim kućama.

Muhamed Begović je u svojoj diskusiji prigovorio na glomaznost dnevnog reda. Rekao je, pored ostalog, da smatra da bi dnevni redovi trebalo da budu kraći, a sjednice češće kako bi Parlament efikasnije izvršavao svoje obaveze.

Željko Bilbija je pojasnio okolnosti pod kojima su on i poslanici Mirjanić, Gligorić, Lolić i Stokić preuzeli ulogu predlagača Prijedloga zakona o sukobu interesa u institucijama vlasti Bosne i Hercegovine.

Adem Borić zatražio je objašnjenje u vezi s Prijedlogom zakona o praznicima koji su podnijeli poslanici Abdurahman Malkić i Sead Buturović, jer ga ni na ovoj sjednici nema u predloženom dnevnom redu.

Abdurahman Malkić je predložio da materijal pod tačkom 1. Informacija nosi naziv Izvještaj o realizaciji Aneksa VIII Opšteg okvirnog sporazuma.

Poslije diskusije u vezi s prijedlogom dnevnog reda predsjedavajući Ljubić na glasanje je dao prijedlog koji je Bogić Bogićević iznio u ime više klubova, da se Prijedlog zakona o agenciji za informacije i zaštitu BiH razmatra po članu 105. Poslovnika.

Prijedlog je usvojen jednoglasno (prisutno 38 poslanika)

U vezi s diskusijom Osmana Brke predsjedavajući je konstatovao da je Brka izrazio samo apel, te mu se na tome zahvalio.

U vezi s prijedlogom Adema Borića, predsjedavajući Ljubić je podsjetio da je u parlamentarnoj proceduri i Prijedlog zakona o praznicima čiji je predlagač on sam sa još jednim brojem poslanika. Potom je pročitao podnesak Ustavno-pravne komisije koji je Kolegiju dostavljen na njegovo traženje, a u kojem je sadržan stav Komisije usvojen na sjednici 23.04. 2002. godine. Tada je Komisija zaključila da se odgodi rasprava o prijedlogu zakona poslanika Malkića i Buturovića, kao i drugih prijedloga koje su predložili Ljubić i drugi poslanici, jer je u poodmakloj fazi razmatranja prijedloga zakona koji reguliše istu materiju, a čiji je predlagač Dom naroda.

Poslanik Adem Borić je rekao da stav Komisije ne želi komentarisati, ali mu nije jasna odluka Komisije niti način na koji tretiraju jedan prijedlog poslanika Doma.

Zbog neuvrštavanja u dnevni red njihovog Prijedloga zakona nezadovoljstvo su izrazili i poslanici Abdurahman Malkić i Sead Buturović.

Predsjedavajući Ljubić je, povodom prednjih diskusija, predložio zaključak – da Dom traži od svojih komisija da sve inicijative i prijedloge zakona od ovlaštenih predlagača, bez obzira koliko ih ima u proceduri, tretira ravnopravno kako bi se mogli staviti na dnevni red sjednice Doma u propisanim rokovima.

Zaključak je usvojen jednoglasno.

Što se tiče prijedloga Abdurahmana Malkića da se izmijeni naziv Informacija u Izvještaj o realizaciji Aneksa VII Opšteg okvirnog sporazuma, predsjedavajući je rekao da je materijal od Vijeća ministara dostavljen sa tim naslovom.

Na intervenciju predstavnika Vijeća ministara, da je naslov materijala korektan, Osman Brka je, između ostalog, rekao Dom treba da odluči da li traži izvještaj ili informaciju.

Poslije diskusije Dom se izjasnio o predloženom dnevnom redu.

Sa 37 glasova ZA i 2 suzdržana za 27. sjednicu Predstavničkog doma usvojen je sljedeći

D N E V N I R E D:

1. Usvajanje zapisnika sa 25. i 26. sjednici Predstavničkog doma,
2. Poslanička pitanja i odgovori,
3. Izvještaj Zajedničke komisije o postizanju sporazuma o jedinstvenom tekstu Zakona o zaštiti potrošača,
4. Izvještaj Zajedničke komisije o postizanju sporazuma o jedinstvenom tekstu Zakona o upravnim sporovima,
5. Izvještaj Zajedničke komisije o postizanju sporazuma o jedinstvenom tekstu Zakona o upravnom postupku,
6. Izvještaj Komisije Klegija o nastojanju za postizanje saglasnosti o zahtjevu Predsjedništva BiH za razmatranje Prijedloga zakona o izmjenama i dopunama Zakona o Centralnoj banci Bosne i Hercegovine po hitnom postupku (član 104. Poslovnika),
7. Izvještaj Komisije Klegija o nastojanju za postizanje saglasnosti o Izvještaju Komisije za ljudska prava, imigracije, izbjeglice i azil o posjetama jednom broju opština u Bosni i Hercegovini,
8. Izvještaj Komisije Klegija o nastojanju za postizanje saglasnosti o prijedlogu zaključka poslanika Mirka Banjca predloženog u postupku razmatranja Prijedloga zakona o namjeni i korištenju dijela imovine koju je Bosna i Hercegovina dobila po Sporazumu o pitanjima sukcesije,
9. Prijedlog zakona o koncesijama Bosne i Hercegovine (drugo čitanje),
10. Prijedlog zakona o upravi (drugo čitanje),
11. Prijedlog zakona o zaštiti prava nacionalnih manjina (drugo čitanje),
12. Prijedlog zakona o praznicima Bosne i Hercegovine (drugo čitanje) – predlagač Dom naroda,
13. Prijedlog zakona o Agenciji za informacije i zaštitu institucija Bosne i Hercegovine (prvo čitanje),
14. Prijedlog zakona o osiguranju depozita Bosne i Hercegovine (prvo čitanje),
15. Zahtjev za razmatranje Zakona o sukobu interesa u institucijama vlasti Bosne i Hercegovine po hitnom postupku (član 105. Poslovnika) – predlagači poslanici Željko Mirjanić i Željko Bilbija,
16. Zahtjev Vijeća ministara za razmatranje Prijedloga zakona o veterinarstvu u Bosni i Hercegovini po hitnom postupku (po članu 104. Poslovnika),
17. Godišnji Izvještaj Centralne banke BiH za 2001. godinu i Finansijski izvještaj Centralne banke Bosne i Hercegovine sa 31. decembrom 2001. godine,
18. Informacija o realizaciji aneksa VII Opšteg okvirnog sporazuma za mir u Bosni i Hercegovini,
19. Informacija o stanju u oblasti imigracije i azila na teritoriji Bosne i Hercegovine,
20. Izbor članova i zamjenika članova Delegacije Parlamentarne skupštine u Vijeću Evrope,

21. Davanje saglasnosti za ratifikaciju:
- a) Sporazuma o unapređenju i zaštiti investicija između Bosne i Hercegovine i Savezne Republike Jugoslavije,
 - b) Sporazuma o amandmanu na Ugovor o zamjeni datiran 2. novembra 2000. godine između Evropske banke za rekonstrukciju i razvoj i BiH,
 - c) Sporazuma između Vijeća ministara Bosne i Hercegovine i Vlade Savezne Republike Njemačke o međunarodnom drumskom prijevozu putnika i robe,
 - d) Ugovora između Bosne i Hercegovine i Savezne Republike Njemačke o podsticanju i međusobnoj zaštiti investicija,
 - e) Protokola o osnivanju i funkcionisanju kulturnih centara između Vijeća ministara BiH i Vlade Republike Turske,
 - f) Kreditnog sporazuma između BiH i OPEK (Projekat razvoja stočarstva i ruralnog finansiranja),
22. Prijedlog zaključaka za formiranje privremene komisije za pripremu izmjena Poslovnika Predstavničkog doma.

Ad. – 1: Usvajanje zapisnika sa 25. i 26. sjednice Predstavničkog doma

U vezi s zapisnikom s 26. sjednice diskutovao je poslanik Salih Kulenović. Između ostalog, rekao je da on u suštini prihvata zapisnik, ali je zamolio da se u cjelini zapisnik dopuni njegovom diskusijom o Prijedlogu budžeta. Također je rekao da bi bilo dobro da se u zapisnik uvrsti i diskusija ostalih poslanika s obzirom da su se mogle čuti različite diskusije i različiti pristup u problematizovanju tog veoma važnog pitanja.

Dom je jednoglasno usvojio zapisnik s 25. i 26. sjednice Doma, uz konstataciju predsjedavajućeg da će dopuna zapisnika s 26. sjednice biti izvršena kako je tražio poslanik Kulenović.

Ad. – 2: Poslanička pitanja i odgovori

Na 27. sjednici pitanja su postavili poslanici:

Marko Amidžić:

Kolegiju Doma postavio pitanje – da li će se zaključak Doma o formiranju privremene komisije za pripremu izmjena Poslovnika, odnositi na njegovu ranije podnesenu inicijativu vezanu za komisiju za odbranu i sigurnost i njene nadležnosti.

Franjo Majdandžić:

1. U vezi s pisanjem “Večernjeg lista” o radu ureda koordinatora koji su organizovani u desetak kantona Federacije i nekoliko regiona u Republici Srpskoj, predložio da se troškovi rada tih ureda svedu na normalnu i racionalnu vrijednost, te da se primijene potrebne organizacione mjere u reorganizovanju tih ureda.

2. Uputio zahtjev da mu se u roku od tri dana dostavi nostrificirani prevod govora Pedi Eždauna.

3. U vezi s izjavom predsjedavajućeg Doma naroda Nikole Špirića “Bosnom i Hercegovinom vlada kriminalni, mentalni sklop naše vlasti sazdane na kriminalu i korupciji”, zatražio očitovanje Vijeća ministara i odgovornost Nikole Špirića jer pretpostavlja da to što je izjavio nije tačno.

4. Prema izjavi banjalučkog biskupa Komarice objavljene u Jutarnjem listu, smatra da će Hrvati regije Banja Luke i Posavine i ove godine biti ispušteni iz programa CARDS, za pomoć za obnovu i razvoj povratka, tražio od Vijeća ministara da poduzme potrebne aktivnosti kod Lorda Eždauna kako bi se nepravda prema Hrvatima ispravila.

5. Da li postoji odluka entitetskih vlada o zabrani izvoza rezane građe, daski raznih profila i trupaca?

Miloš Jovanović:

1. Ko je odgovoran što karate reprezentacija Republike Srpske kao aktuelni svjetski i evropski šampion, nije dobila vize, kako bi mogla učestvovati na evropskom prvenstvu karatista u austrijskom gradu Sent Peltenu?

2. Kada će MIP BiH vratiti na posao Darka Trifunovića, prvog sekretara Misije BiH pri Ujedinjenim nacijama u Njujorku?

3. Ko treba da izvrši nadoknadu sredstava građanima BiH koja su lično ulagali u opremanje napuštene imovine, da bi u istoj mogli živjeti i stanovati?

Senad Šarganović:

1. Šta će učiniti Vijeće ministara na ublažavanju negativnih posljedica za Unsko-sanski kanton obzirom na posljedice koje proizilaze iz Odluke hrvatske vlade o ograničavanju prevoza naftnih derivata prema Unsko-sanskom kantonu preko graničnog prijelaza Izačić i Maljevac?

2. Kada će početi izgradnja gimnazije u Bihaću i Cazinu obzirom da su sve aktivnosti oko obezbjeđenja sredstava završene?

3. Kada se provode mjere borbe protiv terorizma koji je usvojio ovaj parlament na prijedlog Vijeća ministara?

Sead Buturović:

1. Preko Vijeća ministara postavio pitanje federalnom ministru zdravlja – Šta je uzrok intrahospitalne infekcije na Hirurgiji Kliničke bolnice u Mostaru, i koje su mjere poduzete na nivou Kantona i federalnog ministarstva da se navedeni problem riješi?

2. Zatražio od Vijeća ministara da utiče na Federalnu vladu da se što hitnije stavi u parlamentarnu proceduru Zakon o izdvajanju i usmjeravanju prihoda od korištenja hidroakumulacija, kako bi se što prije ispravila nepravda prema stanovnicima opština Konjic, Prozor-Rama, Jablanica i Mostar-Sjever.

3. Zašto nije realizovan projekat povratka na Opštinu Konjic?

Osman Brka:

Šta će Vijeće ministara učiniti da riječi visokog predstavnika Pedi Eždauna (izgovorene na sjednici oba doma PSBiH) budu u vrijednosti u BiH, kada će zaživjeti i kada će pretočiti u djelo?

Salih Kulenović:

1. Da li su opštinski organi vlasti u Mrkonjić Gradu prilikom dodjele poljoprivrednog zemljišta u državnom, odnosno društvenom vlasništvu, koje se nalaze u Bjelajcu, a čiji su raniji vlasnici bili Kulenovići, proveli procedure za izuzeće od Odluke Visokog predstavnika kojom se ograničava dodjela nepokretne imovine u državnom, odnosno društvenom vlasništvu?

2. Da li je u vezi s navedenom dodjelom zemljišta dostavljen pismeni zahtjev od strane opštinskih organa vlasti u Mrkonjić Gradu Uredu Visokog predstavnika?

3. Da li su uz zahtjev u svrhu izdavanja izuzeća priloženi svi dokazi shodno smjernicama Ureda Visokog predstavnika?

Ako je sve navedeno pod 1., 2. i 3. urađeno, kada je to bilo (datum i godina)?

Ibrahim Đedović:

1. Koji su razlozi da poštu iz Parlamentarne skupštine BiH dobijam gotovo uvijek otvorenu? Razlozi su na putu od Skupštine do pošte. Čija je krivica ne zna, ali pita - ima li kao poslanik pravo na zavorenu poštu i kada će mu to biti obezbijeđeno?

2. Koliko iznosi vanjski dug BiH sa današnjim danom? Kolika je od te sume glavnica, a kolika kamata? Ko je zaduživao i koji iznos u ime BiH i koja je dinamika otplate? Postoji li strategija smanjivanja duga, duga koji se ostavlja 1-2 generacije iza nas?

Bahrija Osmanović:

“Postavljam već postavljeno pitanje na koje nisam dobila odgovor, a to je: Koliko osoba u institucijama BiH radi po ugovoru duže od šest mjeseca? Ja ovo pitanje postavljam već više puta i postavljacu i ubuduće dok ne dobijem odgovor”.

Abdurahman Malkić:

1. Zašto se zakoni koji tretiraju regulativu saobraćajne djelatnosti, koji su u “proceduri” – zakovani u Komisiji za saobraćaj i komunikacije, ne dostave na razmatranje ovog doma.

2. Zašto Vijeće ministara ne želi da daje svoje mišljenje na prijedloge zakona i drugih akata koje podnose poslanici?

Ivo Lozančić:

Kada će Vijeće ministara dostaviti informacije u vezi s aferom prodaje trećeg operatera?

Željko Bilbija:

Po peti put postavio pitanje na koje nije dobio odgovor: Koliko u institucijama BiH ima zaposlenih koji se finansiraju iz Budžeta?

Branislav Lolić:

1. Da li Vijeće ministara i entitetske vlade imaju u planu primjenu Zakona o porezu na ekstraprofit i Zakona o restituciji?

2. Predlaže Vijeću ministara da u saradnji sa entitetskim ministarstvima za saobraćaj i direkcijama za puteve pokrene inicijativu za asfaltiranje puta Banja Luka – Sanski Most preko Bronzanog Majdana i Sasina, te izradu projektne dokumentacije.

3. Kada i kako se misli riješiti pitanje povratka stanarskog prava nad preko 500 stanova vojnih penzionera iz Republike Srpske u FBiH.

4. Kako nadoknaditi uništenu imovinu izbjeglicama u RS koji ne žele da se vrate u Federaciju BiH (pravedne nadoknade)?

5. Da li se smatra formiranje posebnog fonda od imovine izbjeglih lica u SR koji ne žele da se vrate u Federaciju BiH (zamjena ili fond za hipotekarne kredite)?

Boro Bjelobrk:

Postavio ponovo pitanje na koja nije dobio odgovor:

“1. Kada ćete mi omogućiti dobijanje odgovora povodom događaja u Banjoj Luci i Trebinju?

2. Kada ćete mi omogućiti potpunost odgovora za posjetu delegacije Republike Srpske Moskvi?

3. Kada ćete mi omogućiti, slijedom zaključaka na ovom parlamentu, potpunost odgovora koji je zaključio ovaj parlament kroz zbirnu informaciju?

Muhamed Begović:

Poslije sjednice u pisanoj formi dostavio poslaničku inicijativu i poslanička pitanja:

- Kolegiju Doma u cilju sprječavanja improvizacije, predložio da razmotri mogućnost utvrđivanja kraćeg dnevnog reda, a češće održavanje sjednica radi realizacije programskih ciljeva i zadataka.

Vijeću ministara postavio dva pitanja, odnosno dao prijedloge:

1. Postavio pitanje revizije trošenja namjenskih sredstava koja se uplaćuju prilikom registracije vozila na ime putarine.

2. Pokrenuo inicijativu i predložio Vijeću ministara da razmotri situaciju vezano za domove penzionera i predloži poseban zakon kojim bi se riješio pravni i materijalni status ovih ustanova.

Ad. – 3. - 5:

U vezi s Izvještajem Zajedničke komisije o postizanju sporazuma o jedinstvenom tekstu Zakona o potrošačima u BiH diskutovao je Marko Amidžić.

Dom je jednoglasno usvojio:

- Izvještaj Zajedničke komisije o postizanju sporazuma o jedinstvenom tekstu Zakona o zaštiti potrošača,
- Izvještaj Zajedničke komisije o postizanju sporazuma o jedinstvenom tekstu Zakona o upravnim sporovima,
- Izvještaj Zajedničke komisije o postizanju sporazuma o jedinstvenom tekstu Zakona o upravnom postupku.

Predsjedavajući je konstatovao da su ovim navedeni zakoni usvojeni u Predstavničkom domu.

Ad. – 6: Izvještaj Komisije Kolegija o nastojanju za postizanje saglasnosti o zahtjevu Predsjedništva BiH za razmatranje Prijedloga zakona o izmjenama i dopunama Zakona o Centralnoj banci Bosne i Hercegovine po hitnom postupku (član 104. Poslovnika)

Predsjedavajući je konstatovao da je Kolegij postigao saglasnost i da će se Prijedlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o Centralnoj banci BiH razmatrati po skraćenom postupku, u skladu s članom 104. Poslovnika.

Ad. – 7: Izvještaj Komisije Kolegija o nastojanju za postizanje saglasnosti o Izvještaju Komisije za ljudska prava, imigraciju, izbjeglice i azil o posjetama jednom broju opština u Bosni i Hercegovini

Predsjedavajući je konstatovao da Kolegij nije postigao saglasnost o Izvještaju Komisije za ljudska prava, imigraciju, izbjeglice i azil o posjetama jednom broju opština u Bosni i Hercegovini.

U diskusiji su učestvovali Osman Brka, Franjo Majdandžić i Violeta Kamberović.

Poslije diskusije Dom se izjasnio o Izvještaju Komisije za ljudska prava, imigraciju, izbjeglice i azil u drugom krugu glasanja.

Od 36 prisutnih ZA je glasalo 26, protiv 4, suzdržana 3 poslanika.

Po entitetima, iz Federacije BiH niko nije glasao protiv, a iz RS protiv je glasalo 7 poslanika.

Predsjedavajući Ljubić je konstatovao je da je Izvještaj Komisije za ljudska prava, imigraciju, izbjeglice i azil usvojen, s obzirom da u drugom krugu protiv nije bilo dvije trećine iz entiteta.

Ad. – 8: Izvještaj Komisije Kolegija o nastojanju za postizanje saglasnosti o prijedlogu zaključaka poslanika Mirka Banjca predloženog u postupku razmatranja Prijedloga zakona o namjeni i korištenju dijela imovine koju je Bosna i Hercegovina dobila po Sporazumu o pitanjima sukcesije

Predsjedavajući je podsjetio da u Komisiji Kolegija nije postignuta saglasnost, pa je Dom pozvao na glasanje u drugom krugu.

Od 36 prisutnih 8 poslanika je glasalo ZA, 19 protiv, 5 se suzdržalo. Po entitetima, iz Federacije BiH 19 poslanika je glasalo protiv, što je više od dvije trećine iz entiteta. Prema tome, prijedlog zaključka Mirka Banjca nije usvojen.

Ad. – 9: Prijedlog zakona o koncesijama Bosne i Hercegovine (drugo čitanje)

Predsjedavajući Ljubić podsjetio je da je Prijedlog zakona na 25. sjednici usvojen u prvom čitanju, nakon što je u Komisiji Kolegija postignuta saglasnost o Prijedlogu zakona u prvom čitanju. Napomenuo je da su poslanici Mirko Banjac i Branislav Lolić podnijeli amandmane koje žele braniti u plenarnoj fazi.

U vezi s amandmanima Branislava Lolića diskutovala je Emina Začiragić, predsjedavajući Komisije za finansije i budžet. Između ostalog, kazala je da se amandmani Branislava Lolića ne bi mogli razmatrati po članu 94. tačka 3.a), jer ih on nije podnio u komisijskoj fazi. U komisijskoj fazi bili su amandmani Mirka Banjca koji su odbijeni. Ovakvi amandmani zadirali bi u suštinu i povrijedili bi principe zakona, kazala je, pored ostalog, Emina Začiragić i predložila da ih Dom ne usvoji.

Zamjenik predsjedavajućeg Željko Mirjanić, između ostalog, rekao je da je Branislav Lolić amandmane uložio u ime Kluba i da Klub stoji iza njih. Naglasio je da se podnošenje amandmana ne može smatrati opstrukcijom i da je Klub spreman da se zakon donese.

Predsjedavajući Ljubić je dao pauzu radi dogovora u Kolegiju.

Poslije pauze predsjedavajući Kluba poslanika PDP-SNSD-SPRS-SNS Željko Bilbija obavijestio je Dom da je on na sjednici Proširenog kolegija predlagao da se nađe mogućnost da se Zakon o koncesijama donese, s obzirom da je usvojen u Domu naroda. Naglasio je da je na tekst predlagača Komisija Predstavničkog doma za finansije i budžet usvojila dosta amandmana na kojim je zakon u dobroj mjeri izmijenjen, te da zbog toga Klub u toj formi zakon ne može podržati. Naglasio je da ovakav stav ne treba smatrati opstrukcijom, jer se on lično u ime Kluba zalagao da se pokuša naći kompromis za usvajanje Prijedloga zakona koji je usvojen u Domu naroda.

Predsjedavajući Ljubić je rekao da se ne može zaustaviti procedura u ovom domu, a potom je na glasanje dao amandmane Mirka Banjca, a što se tiče amandmana Branislava Lolića

rekao je da su oni sadržani u amandmanima Mirka Banjca i da se o istim ne može dva put glasati.

Amandmani I do XIII Mirka Banjca nisu usvojeni – ni jedan nije dobio većinu prisutnih.

Poslije glasanja o amandmanima Dom se izjasnio o Prijedlogu zakona.

Od 36 prisutnih ZA je glasalo 25, protiv 3, suzdržalo se 8 poslanika. Po entitetima iz Republike Srpske ZA su glasala 2, iz Federacije BiH 23 poslanika.

Predsjedavajući je konstatovao da Prijedlog zakona o koncesijama nije dobio entitetsku većinu i da slijedi usaglašavanje u Komisiji Kolegija.

Ad. – 10: Prijedlog zakona o upravi (drugo čitanje)

O Prijedlogu zakona nije bilo diskusije, pa je Dom jednoglasno usvojio Zakon o upravi, sa amandmanima koje je usvojila nadležna komisija i koji su postali sastavni dio Prijedloga zakona.

U Zajedničku komisiju, radi postizanja sporazuma o jedinstvenom tekstu Zakona imenovani su Mirko Mijatović, Zdenko Vukić i Omer Filipović.

Ad. – 11: Prijedlog zakona o zaštiti prava nacionalnih manjina (prvo čitanje)

U vezi s Prijedlogom ovog zakona kraće je diskutovao predsjedavajući Komisije za ljudska prava, imigraciju, izbjeglice i azil.

Dom je jednoglasno usvojio Zakon s amandmanima sadržanim u Izvještaju nadležne komisije.

Ad. – 12: Prijedlog zakona o praznicima Bosne i Hercegovine (drugo čitanje) – predlagatelj Dom naroda

Predsjedavajući Ljubić je podsjetio da je Sead Avdić podnio amandman koji želi braniti u plenarnoj fazi.

U diskusiji su učestvovali Mustafa Cuplov, Abdurahman Malkić, Damir Mašić, Sead Avdić i Adem Borić.

Poslije diskusije Dom se prvo izjasnio o amandmanu Seada Avdića. Od 38 prisutnih, ZA je glasao 21, protiv 10, suzdržala se 4 poslanika. Po entitetima, iz Federacije BiH ZA su glasala 22, iz Republike Srpske 3 poslanika. Prema tome, slijedi postupak usaglašavanja o amandmanu Seada Avdića na Prijedlog zakona o praznicima Bosne i Hercegovine.

Ad. – 13: Prijedlog zakona o Agenciji za informacije i zaštiti institucija Bosne i Hercegovine (prvo čitanje)

Predsjedavajući je podsjetio da je na početku sjednice dogovoreno da se ovaj zakon razmatra i usvoji po članu 105. u tekstu koji je usvojio Dom naroda. Potom je dao na glasanje zahtjev klubova poslanika za razmatranje Zakona po članu 105.

Zahtjev je usvojen jednoglasno, pa se odmah prešlo na razmatranje Prijedloga zakona.

Sead Avdić je u kraćoj diskusiji upoznao Dom da je bio podnio amandmane na Prijedlog zakona, ali da iste povlači s obzirom na postignuti dogovor.

Predstavnički dom je jednoglasno – sa 38 prisutnih poslanika, usvojio Zakon o Agenciji za informacije i zaštitu institucija Bosne i Hercegovine.

Ad. – 14: Prijedlog zakona o osiguranju depozita Bosne i Hercegovine (prvo čitanje)

Kraću diskusiju imao je Adem Borić. On je upoznao Dom da njegov klub ima amandman na Prijedlog zakona koji se odnosi na odredbu o mjestu sjedišta Agencije.

Predsjedavajući Ljubić je podsjetio da se radi o prvom čitanju, pa je Prijedlog dao na glasanje.

Dom je jednoglasno (prisutnih 38 poslanika) usvojio Prijedlog zakona o osiguranju depozita Bosne i Hercegovine – u prvom čitanju.

Zamjenik ministra za trezor institucija BiH, Muharem Imamović, zahvalio se Domu na podršci Prijedloga zakona i zamolio da se što prije i konačno usvoji kako bi ispoštovali rokove koji su dati od stranih donatora.

Ad. – 15: Zahtjev za razmatranje Zakona o sukobu interesa u institucijama vlasti Bosne i Hercegovine po hitnom postupku (član 105. Poslovnika) – predlagači poslanici Željko Mirjanić i Željko Bilbija

U okviru ove tačke nije bilo diskusije.

Dom je, sa 37 glasova ZA i 1 suzdržanim, usvojio Zahtjev za razmatranje ovog zakonskog prijedloga po članu 105. Poslovnika.

O Prijedlogu zakona nije bilo diskusije. Dom je, sa 36 glasova ZA, jednim protiv i jednim suzdržanim, usvojio Zakon o sukobu interesa u institucijama vlasti Bosne i Hercegovine po hitnom postupku.

Ad. – 16: Zahtjev Vijeća ministara za razmatranje Prijedloga zakona o veterinarstvu u Bosni i Hercegovini po hitnom postupku (po članu 104. Poslovnika)

Predstavnički dom je, sa 36 glasova ZA usvojio Zahtjev Vijeća ministara da se Prijedlog zakona o veterinarstvu razmatra po članu 104. Poslovnika.

Ad. – 17: Godišnji izvještaj Centralne banke BiH za 2001. godinu i Finansijski izvještaj Centralne banke Bosne i Hercegovine sa 31. decembrom 2001. godine

U okviru ove tačke diskutovali su Ljubomir Kovačević i Sead Avdić. Na pitanja diskusije odgovorio je viceguverner Centralne banke Dragan Kovačević.

Dom je jednoglasno prihvatio Godišnji izvještaj Centralne banke BiH za 2001. godinu i Finansijski izvještaj Centralne banke Bosne i Hercegovine sa 31. decembrom 2001. godine.

Ad. – 18: Informacija o realizaciji Aneksa VII Opšteg okvirnog sporazuma za mir u Bosni i Hercegovini

Obrazloženje Informacije podnio je ministar za ljudska prava i izbjeglice Krešimir Zubak.

U diskusiji su učestvovali: Osman Brka, Ibrahim Đedović, Senad Šarganović, Abdurahman Malkić, Franjo Majdandžić, Branislava Ferzanović, Branislav Lolić, Željko Mirjanić, Damir Mašić, Adem Borić, Salih Kulenović, Sead Buturović i Mirko Mijatović.

Poslije diskusije ponovo je govorio ministar Krešimir Zubak.

Poslije izlaganja ministra Zubaka predsjedavajući (u ovom dijelu sjednice predsjedavao je Željko Mirjanić zbog drugih obaveza Mariofila Ljubića) je konstatovao je da je u nadležnosti Doma da Informaciju primi k znanju, jer se o Informaciji ne glasa. S obzirom da je u diskusiji

izneseno dosta prijedloga i sugestija, transkript diskusija će se dostaviti Vijeću ministara, odnosno resornom ministarstvu, rekao je, predsjedavajući sjednice Mirjanić i naglasio da svakako postoji obaveza Vijeća ministara da Parlament periodično informiše o primjeni Aneksa VII Opšteg okvirnog sporazuma.

Pošto je zaključeno da se transkript rasprave o ovoj tački dnevnog reda dostavi Vijeću ministara za riječ se javio Marko Amidžić kako bi se u diskusiji našla i njegova ideja u vezi s problematikom koju tretira razmatrana Informacija.

Ovim je zaključena 18. tačka dnevnog reda.

Ad. – 19: Informacija o stanju u oblasti imigracija i azila na teritoriji Bosne i Hercegovine

Obrazloženje i ove informacije podnio je resorni ministar Krešimir Zubak. Diskutovao je Branislav Lolić, a potom je Dom primio k znanju ovu informaciju.

Pošto je još uvijek bio odsutan predsjedavajući Doma Mariofil Ljubić, kao i prvi zamjenik Sead Avdić, drugi zamjenik predsjedavajućeg Željko Mirjanić je predložio da se rad nastavi na 21. tački, kako bi u raspravi o 20. tački učestvovali gospoda Ljubić i Avdić.

Ad. – 21: Davanje saglasnosti za ratifikaciju:

- a) Sporazuma o unapređenju i zaštiti investicija između Bosne i Hercegovine i Savezne Republike Jugoslavije,
- b) Sporazuma o amandmanu na Ugovor o zamjeni datiran 2. novembra 2000. godine između Evropske banke za rekonstrukciju i razvoj i Bosne i Hercegovine,
- c) Sporazuma između Vijeća ministara Bosne i Hercegovine i Vlade Savezne Republike Njemačke o međunarodnom drumskom prijevozu putnika i robe,
- d) Ugovora između Bosne i Hercegovine i Savezne Republike Njemačke o podsticanju i međusobnoj zaštiti investicija,
- e) Protokola o osnivanju i funkcionisanju kulturnih centara između Vijeća ministara BiH i Vlade Republike Turske,
- f) Kreditnog sporazum između BiH i OPEK (Projekat razvoja stočarstva i ruralnog finansiranja),

U okviru ove tačke diskutovao je Miloš Jovanović, a u vezi s Protokolom pod podtačkom e). On je podsjetio da je Dom jedanput odbio da da saglasnost za ratifikaciju ovog protokola zato što ga nije verificovalo aktuelno Predsjedništvo i Vijeće ministara. Naglasio je da se iz dopisa koji su poslanici dobili ne vidi da se išta promijenilo u odnosu na ranije razloge.

Glasajući ponaosob o svakoj podtački, Dom je dao saglasnost za ratifikaciju svih sporazuma i ugovora, sem pod podtačkom e).

ZA davanje saglasnosti za Porotokol o osnivanju i funkcionisanju kulturnih centara između Vijeća ministara BiH i Vlade Republike Turske glasalo je 26 poslanika, protiv 8. Glasajući po entitetima, iz Federacije ZA su glasala 23, iz Republike Srpske 3 poslanika. Prema tome, ovaj protokol nije dobio entitetsku većinu i slijedi postupak usaglašavanja.

Ad. – 22: Prijedlog zaključka za formiranje privremene komisije za pripremu izmjena Poslovnika Predstavničkog doma

Predsjedavajući sjednice Željko Mirjanić u uvodu je upoznao Dom da je na Proširenom kolegiju dogovoreno da se formira privremena komisija za pripremu izmjena Poslovnika Doma, na način da svaki klub poslanika delegira jednog svog člana u tu komisiju, uvažavajući činjenicu da

postoje nezavisni poslanici koji nisu ni u jednom klubu, pa da se i oni uključe. U tom slučaju Komisija bi imala 11 članova.

U diskusiji povodom ove tačke učestvovali su Marko Amidžić, Miro Grabovac, Mirko Baković, Bahrija Osmanović, Ibrahim Đedović, Damir Mašić, Željko Bilbija, Senad Šarganović, Dušan Stokić, Osman Brka, Hilmo Neimarlija, Bogić Bogićević i Mirko Mijatović.

Poslije diskusije Dom je usvojio prijedlog Bogića, da se ova tačka odgodi za narednu sjednicu iz razloga što nije pripremljena, a i što je jedan broj šefova klubova odsutan momentalno sa sjednice, te da se za narednu sjednicu tačka bolje pripremi imajući u vidu sve što je u današnjim diskusijama rečeno, uključujući i poslovničke kriterije za izbor komisija.

Po završetku ove tačke Željko Mirjanić je dao pauzu dok ne stigne predsjedavajući Doma.

Poslije pauze nastavljen je rad na 20. tački.

Ad. – 20: Izbor članova i zamjenika članova Delegacije Parlamentarne skupštine BiH u Vijeće Evrope

Predsjedavajući Doma Mariofil Ljubić u uvodnom izlaganju povodom ove tačke dnevnog reda podsjetio je poslanike da je, nakon prijema Bosne i Hercegovine u članstvo Vijeća Evrope, zatraženo da se verifikuje da dosadašnja delegacija može prisustvovati na zasjedanju Parlamentarne skupštine Vijeća Evrope u mjesecu aprilu, te da je u vezi s tim bilo nejasnih tumačenja – jedno, da je ta delegacija samo za to zasjedanje, i drugo, da je ta delegacija potvrđena sve do izbora. Naglasio je da je on usljed tih nesuglasilca uputio pismo generalnom sekretaru Vijeća Evrope gospodinu Valteru Švimeru, s molbom da pojasni šta Parlament BiH treba da uradi. Iz odgovora gospodina Švimera proizilazi da je dosadašnja delegacija verifikovana i da treba izabrati pet zamjenika članova Delegacije. Po Poslovniku (član 145.) Kolegij Predstavničkog doma, u koordinaciji sa Kolegijem Doma naroda, treba utvrditi kriterije za izbor članova oba doma, rekao je, pored ostalog, predsjedavajući Ljubić. Zatim je upoznao Dom da je on bio organizovao jedan zajednički sastanak kolegija oba doma, ali se nisu usaglasili o kriterijima, te on misli da je logično da se primjene kriteriji po kojima je izabrana Delegacija na početku ovog mandata, a to je 3:2 u korist Predstavničkog doma.

U okviru ove tačke diskutovali su: Hilmo Neimarlija, Željko Mirjanić, Marko Amidžić, Sead Buturović, Momir Tošić, Bogić Bogićević, Ivo Lozančić, Zoran Spasojević, Amor Mašović, Miro Grabovac, Osman Brka, Mustafa Cuplov, Violeta Kamberović, Bahrija Osmanović, Ljubomir Kovačević, Željko Bilbija i Damir Mašić.

Hilmo Neimarlija u svojoj diskusiji podsjetio je poslanike na javni protest koji su on i dva delegata iz SDA u Domu naroda, Genjac i Džaferović javno izrazili na Konferenciji za štampu povodom otvorenih pitanja oko Delegacije Parlamentarne skupštine, jer su oni tek na seminaru koji je Vijeće Evrope ovdje organizovalo za poslanike, saznali da je privremena Delegacija verifikovana kao stalna, iako je od Predstavničkog doma bila potvrđena samo za aprilsko zasjedanje. "Zapravo smo dobili dojam da je samu sebe proglasila stalnom", rekao je, između ostalog, Hilmo Neimarlija. Naglasio je da je njihov protest bio i apel da se pravovremeno priđe poslovima oko izbora ili rješavanja pitanja Delegacije. Dalje je prigovorio na reagovanje Odjela za odnose s javnošću Parlamentarne skupštine na njihovo saopštenje, rekavši da je tim reagovanjem učinjeno više grešaka i da se Odjel na određen način postavio kao arbitar poslanicima u Skupštini. Hilmo Neimarlija je dalje opširno govorio o hronologiji događaja u vezi s izborom Delegacije Parlamentarne skupštine na početku mandata. Naglasio je da su prilikom prvog izbora učinjeni promašaji i greške na štetu Kluba poslanika i delegata iz Stranke demokratske akcije. Ni sadašnje rješenje koje se nudi nije rješenje, jer po matematici koju pretpostavljaju standardi Vijeća Evrope,

SDA ima pravo da ima jednog člana i jednog zamjenika člana u Delegaciji Parlamentarne skupštine, rekao je, između ostalog, Hilmo Neimarlija i zatražio da se utvrdi odgovornost, jer neko mora biti odgovoran zato što Bosna i Hercegovina ni na junskom zasjedanju Parlamentarne skupštine Vijeća Evrope neće imati kompletnu delegaciju.

Zamjenik predsjedavajućeg Željko Mirjanić ponovo je podsjetio poslanike da je on, u svojstvu predsjedavajućeg, a držeći se odluke Doma, potpisao pismo kojim je postojeća delegacija potvrđena samo za aprilsko zasjedanje Parlamentarne skupštine Vijeća Evrope 22.- 26. aprila.

Marko Amidžić podsjetio je Dom na zaključak Komisije za vanjske poslove od 25. maja 2002. godine, da Predstavničkom domu predloži da se na narednoj sjednici izvrši izbor članova i zamjenika članova Delegacije PSBiH u VE i da sastav Delegacije bude u skladu s članom 27. tačka 1. Poslovnika – srazmjerno veličini klubova. Komisija je predložila Domu da kriterij bude adekvatna nacionalna zastupljenost, da odnos između domova u ukupnom broju 10 bude 4:1 u korist Predstavničkog doma, odnosno 8:2, kao i da se kroz izbor zamjenika članova ispoštuje adekvatna zastupljenost pozicije i opozicije.

U daljoj, dugoj diskusiji (pojedini poslanici diskutovali su više puta) iznesena su suprostavljena gledišta. Izrečeno je više zamjerki na ponašanje Kolegija Doma naroda što čak ni u dnevni red sjednice nisu uvrstili izbor članova niti zamjenika članova Delegacije.

Nakon diskusije predsjedavajući Ljubić predložio je da se Dom izjasni o prijedlogu koji je u ponovnoj diskusiji iznio Hilmo Neimarlija, a to je – da se kolegiji oba doma ponovo dogovore o pitanju izbora Delegacije, uz zahtjev Kluba SDA da se utvrdi odgovornost onih koji su doveli u ovakvu situaciju, da dva dana prije sjednice u Vijeću Evrope BiH nema kvalitetan sastav delegacije.

Predsjedavajući je prijedlog dao na glasanje, međutim, poslanici su bili nestrpljivi pa su počeli odlaziti. U takvoj situaciji predsjedavajući Ljubić je pokušao zaključiti sjednicu. Međutim, reagovao je poslanik Marko Amidžić, izišao je za govornicu i rekao da ova tačka dnevnog reda nije završena, te se ni sjednica ne može završiti, već je ona prekinuta i mora se nastaviti.

Sjednica je prekinuta u 20,30 sati.

Nastavak 27. sjednice, ipak, nije održan.

Sastavni dio ovog zapisnika je transkript 27. sjednice.

SEKRETAR
PREDSTAVNIČKOG DOMA
Branka Todorović

PREDSJEDAVAJUĆI
PREDSTAVNIČKOG DOMA
Mariofil Ljubić

