



BOSNA I HERCEGOVINA
PARLAMENTARNA SKUPŠTINA
BOSNE I HERCEGOVINE
ZASATUPNIČKI DOM

Broj:01-011-656/02.

Sarajevo, 20. lipnja 2002.

Z A P I S N I K

s 27. sjednice Zastupničkog doma Parlamentarne skupštine
Bosne i Hercegovine, održane 20.lipnja 2002.godine

Dvadeset sedma sjednica počela je s radom u 11,15 sati. Bilo je nazočno 39 zastupnika. Izostanak su opravdali Dragi Stanimirović i Mirko Banjac. Boro Bjelobrk je došao na sjednicu s zakašnjenjem. U toku zastupničkih pitanja zatražio je od Kolegija da stvori uvjete za rad sukladno s Poslovníkom. Naime, prigovorio je što sjednici nisu nazočni predstavnici Vijeća ministara, jer po članku 126. Poslovníka zastupnici imaju pravo tražiti i usmene odgovore. Predložio je da predsjedatelj da stanku kako bi se omogućili uvjeti za rad. U protivnom, on će napustiti sjednicu, kazao je Boro Bjelobrk. Tako je sjednicu i napustio i nije prisustvovao daljem radu Doma.

Pored zastupnika sjednici su bili nazočni predsjedatelj Predsjedništva BiH Beriz Belkić, član Predsjedništva Jozo Križanović, predsjedatelj Vijeća ministara Dragan Mikerević, ministri Svetozar Mihajlović, Azra Hadžiahmetović, Krešimir Zubak, Jadranko Prlić, Jusuf Halilagić, Vladislav Vladičić, Muharem Imamović, Kadrija Harašić-Šabić.

Iz međunarodnih organizacija sjednicu su pratili J. P. Hoteldahl, predstavnik OHR-a, Vilma Theuns – predstavnik OSCE-a, Paul Labun – NDI, Vesna Bosiljčić EMM i Mirsad Žiga, ispred Američke ambasade u BiH.

Predsjedatelj Doma Mariofil Ljubić kratko je obrazložio prijedlog dnevnog reda i isti pročitao. Istaknuo je da je predloženi dnevni red usuglašen na sjednici Proširenog Kolegija. Potom je o prijedlogu dnevnog reda otvorio raspravu.

Predsjedatelj Predsjedništva BiH Beriz Belkić predložio je Domu da se na današnjoj sjednici usvoji Prijedlog zakona o Agenciji za informacije i zaštitu Bosne i Hercegovine u tekstu kako ga je usvojio Dom naroda. Istaknuo je da je Dom naroda usvojio određene amandmane koje Predsjedništvo kao predlagatelj prihvata, te da misli da su se stekli uvjeti da se ovaj zakon u Zastupničkom domu razmatra po članku 105. Poslovníka.

Predsjedatelj Kluba SDP-a Bogić Bogićević je, u ime predsjedatelja klubova Stranke za BiH, SDS, SDA i PDP-SNS-SPRS-SNSD/DSP, podržao prijedlog predsjedatelja Predsjedništva, da se Prijedlog zakona o Agenciji za informacije i zaštitu BiH razmatra i usvoji po članku 105. Poslovníka Doma.

Osman Brka je, kao predsjedatelj Komisije za ljudska prava, imigraciju, izbjeglice i azil, podsjetio da se 20. lipnja u svijetu obilježava kao Dan izbjegosoba, te je predložio da Parlament danas upozori sve izvršne organe vlasti na razini BiH i entiteta, da učine sve da što kraće bude izbjegosoba i da se ljudi vrate svojim kućama.

Muhamed Begović je u svojoj diskusiji prigovorio na glomaznost dnevnog reda. Kazao je, pored ostalog, da razmatra da bi dnevni redovi trebalo da budu kraći, a sjednice češće kako bi Parlament efikasnije izvršavao svoje obveze.

Željko Bilbija je pojasnio okolnosti pod kojima su on i zastupnici Mirjanić, Gligorić, Lolić i Stokić preuzeli ulogu predlagatelja Prijedloga zakona o sukobu interesa u institucijama vlasti Bosne i Hercegovine.

Adem Borić zatražio je objašnjenje u svezi s Prijedlogom zakona o praznicima koji su podnijeli zastupnici Abdurahman Malkić i Sead Buturović, jer ga ni na ovoj sjednici nema u predloženom dnevnom redu.

Abdurahman Malkić je predložio da materijal pod točkom 1. Informacija nosi naziv Izvješće o realizaciji Aneksa VIII Općeg okvirnog sporazuma.

Poslije diskusije u svezi s prijedlogom dnevnog reda predsjedatelj Ljubić na glasovanje je dao prijedlog koji je Bogić Bogićević iznio u ime više klubova, da se Prijedlog zakona o agenciji za informacije i zaštitu BiH razmatra po članku 105. Poslovnika.

Prijedlog je usvojen jednoglasno (nazočno 38 zastupnika)

U svezi s diskusijom Osmana Brke predsjedatelj je konstatirao da je Brka izrazio samo apel, te mu se na tomu zahvalio.

U svezi s prijedlogom Adema Borića, predsjedatelj Ljubić je podsjetio da je u parlamentarnoj proceduri i Prijedlog zakona o praznicima čiji je predlagatelj on sam sa još jednim brojem zastupnika. Potomu je pročitao podnesak Ustavno-pravne komisije koji je Kolegiju dostavljen na njegovo traženje, a u kojem je sadržan stav Komisije usvojen na sjednici 23.04.2002. Tada je Komisija zaključila da se odgodi rasprava o prijedlogu zakona zastupnika Malkića i Buturovića, kao i drugih prijedloga koje su predložili Ljubić i drugi zastupnici, jer je u poodmakloj fazi razmatranja prijedloga zakona koji regulira istu materiju, a čiji je predlagatelj Dom naroda.

Zastupnik Adem Borić je kazao da stav Komisije ne želi komentirati, ali mu nije jasna odluka Komisije niti način na koji tretiraju jedan prijedlog zastupnika Doma.

Zbog neuvrštavanja u dnevni red njihovog prijedloga zakona nezadovoljstvo su izrazili i zastupnici Abdurahman Malkić i Sead Buturović.

Predsjedatelj Ljubić je, povodom prednjih diskusija, predložio zaključak – da Dom traži od svojih komisija da sve inicijative i prijedloge zakona od ovlaštenih predlagatelja, bez obzira koliko ih ima u proceduri, tretira ravnopravno kako bi se mogli staviti na dnevni red sjednice Doma u propisanim rokovima.

Zaključak je usvojen jednoglasno.

Što se tiče prijedloga Abdurahmana Malkića da se izmijeni naziv Informacija u Izvješće o realizaciji Aneksa VII Općeg okvirnog sporazuma, predsjedatelj je kazao da je materijal od Vijeća ministara dostavljen sa tim naslovom.

Na intervenciju predstavnika Vijeća ministara, da je naslov materijala korektan, Osman Brka je, između ostalog, kazao Dom treba da odluči da li traži Izvješće ili informaciju.

Poslije diskusije Dom se izjasnio o predloženom dnevnom redu.

Sa 37 glasova ZA i 2 suzdržana za 27. sjednicu Zastupničkog doma usvojen je sljedeći

D N E V N I R E D:

1. Usvajanje zapisnika sa 25. i 26. sjednici Zastupničkog doma,
2. Zastupnička pitanja i odgovori,
3. Izvješće Zajedničke komisije o postizanju sporazuma o jedinstvenom tekstu Zakona o zaštiti potrošača,
4. Izvješće Zajedničke komisije o postizanju sporazuma o jedinstvenom tekstu Zakona o upravnim sporovima,
5. Izvješće Zajedničke komisije o postizanju sporazuma o jedinstvenom tekstu Zakona o upravnom postupku,
6. Izvješće Komisije Klegija o nastojanju za postizanje suglasnosti o zahtjevu Predsjedništva BiH za razmatranje Prijedloga zakona o izmjenama i dopunama Zakona o Centralnoj banci Bosne i Hercegovine po žurnom postupku (članak 104. Poslovnika),
7. Izvješće Komisije Klegija o nastojanju za postizanje suglasnosti o Izvješću Komisije za ljudska prava, imigracije, izbjeglice i azil o posjetama jednom broju općina u Bosni i Hercegovini,
8. Izvješće Komisije Klegija o nastojanju za postizanje suglasnosti o prijedlogu zaključka zastupnika Mirka Banjca predloženog u postupku razmatranja Prijedloga zakona o namjeni i korištenju dijela imovine koju je Bosna i Hercegovina dobila po Sporazumu o pitanjima sukcesije,
9. Prijedlog zakona o koncesijama Bosne i Hercegovine (drugo čitanje),
10. Prijedlog zakona o upravi (drugo čitanje),
11. Prijedlog zakona o zaštiti prava nacionalnih manjina (drugo čitanje),
12. Prijedlog zakona o praznicima Bosne i Hercegovine (drugo čitanje) – predlagatelj Dom naroda,
13. Prijedlog zakona o Agenciji za informacije i zaštitu institucija Bosne i Hercegovine (prvo čitanje),
14. Prijedlog zakona o osiguranju depozita Bosne i Hercegovine (prvo čitanje),
15. Zahtjev za razmatranje Zakona o sukobu interesa u institucijama vlasti Bosne i Hercegovine po žurnom postupku (članak 105. Poslovnika) – predlagatelji zastupnici Željko Mirjanić i Željko Bilbija,
16. Zahtjev Vijeća ministara za razmatranje Prijedloga zakona o veterinarstvu u Bosni i Hercegovini po žurnom postupku (po članku 104. Poslovnika),
17. Godišnje Izvješće Centralne banke BiH za 2001. Finansijsko Izvješće Centralne banke Bosne i Hercegovine sa 31. decembrom 2001.,
18. Informacija o realizaciji aneksa VII Općeg okvirnog sporazuma za mir u Bosni i Hercegovini,
19. Informacija o stanju u oblasti imigracije i azila na teritoriji Bosne i Hercegovine,
20. Izbor članova i zamjenika članova Izaslanstva Parlamentarne skupštine u Vijeću Europe,

21. Davanje suglasnosti za ratificiranje:

- a) Sporazuma o unapređenju i zaštiti investicija između Bosne i Hercegovine i Savezne Republike Jugoslavije,
- b) Sporazuma o amandmanu na Ugovor o zamjeni datiran 2. novembra 2000. između Europske banke za rekonstrukciju i razvoj i BiH,
- c) Sporazuma između Vijeća ministara Bosne i Hercegovine i Vlade Savezne Republike Njemačke o međunarodnom drumskom prijevozu putnika i robe,
- d) Ugovora između Bosne i Hercegovine i Savezne Republike Njemačke o podsticanju i međusobnoj zaštiti investicija,
- e) Protokola o osnivanju i funkcioniranju kulturnih centara između Vijeća ministara BiH i Vlade Republike Turske,
- f) Kreditnog sporazuma između BiH i OPEK (Projekat razvoja stočarstva i ruralnog financiranja),

22. Prijedlog zaključaka za formiranje Privremene komisije za pripremu izmjena Poslovnika Zastupničkog doma.

Ad. – 1: Usvajanje zapisnika sa 25. i 26. sjednice Zastupničkog doma

U svezi s zapisnikom s 26. sjednice diskutirao je zastupnik Salih Kulenović. Između ostalog, kazao je da on u suštini prihvata zapisnik, ali je zamolio da se u cjelini zapisnik dopuni njegovom diskusijom o Prijedlogu proračuna. Također je kazao da bi bilo dobro da se u zapisnik uvrsti i diskusija ostalih zastupnika s obzirom da su se mogle čuti različite diskusije i različiti pristup u problematiziranju tog veoma važnog pitanja.

Dom je jednoglasno usvojio zapisnik s 25. i 26. sjednice Doma, uz konstataciju predsjedatelja da će dopuna zapisnika s 26. sjednice biti izvršena kako je tražio zastupnik Kulenović.

Ad. – 2: Zastupnička pitanja i odgovori

Na 27. sjednici pitanja su postavili zastupnici:

Marko Amidžić:

Kolegiju Doma postavio pitanje – da li će se zaključak Doma o formiranju privremene komisije za pripremu izmjena Poslovnika, odnositi na njegovu ranije podnesenu inicijativu vezanu za komisiju za odbranu i sigurnost i njene nadležnosti.

Franjo Majdandžić:

1. U svezi s pisanjem “Večernjeg lista” o radu ureda koordinatora koji su organizirani u desetak kantona Federacije i nekoliko regiona u Republici Srpskoj, predložio da se troškovi rada tih ureda svedu na normalnu i racionalnu vrijednost, te da se primijene potrebne organizacione mjere u reorganiziranju tih ureda.

2. Uputio zahtjev da mu se u roku od tri dana dostavi nostrificirani prevod govora Pedi Eždauna.

3. U svezi s izjavom predsjedatelja Doma naroda Nikole Špirića “Bosnom i Hercegovinom vlada kriminalni, mentalni sklop naše vlasti sazdane na kriminalu i korupciji”, zatražio očitovanje Vijeća ministara i odgovornost Nikole Špirića jer pretpostavlja da to što je izjavio nije tačno.

4. Prema izjavi banjalučkog biskupa Komarice objavljene u Jutarnjem listu, razmatra da će Hrvati regije Banja Luke i Posavine i ove godine biti ispušteni iz programa CARDS, za pomoć za obnovu i razvoj povratka, zatražio od Vijeća ministara da poduzme potrebne aktivnosti kod Lorda Eždauna kako bi se nepravda prema Hrvatima ispravila.

5. Da li postoji odluka entitetskih vlada o zabrani izvoza rezane građe, daski raznih profila i trupaca?

Miloš Jovanović:

1. Tko je odgovoran što karate reprezentacija Republike Srpske kao aktuelni svjetski i evropski šampion, nije dobila vize, kako bi mogla sudjelovati na euvropskom prvenstvu karatista u austrijskom gradu Sent Peltenu?

2. Kada će MVP BiH vratiti na posao Darka Trifunovića, prvog sekretara Misije BiH pri Ujedinjenim narodima u Njujorku?

3. Tko treba da izvrši nadoknadu sredstava građanima BiH koja su lično ulagali u opremanje napuštene imovine, da bi u istoj mogli živjeti i stanovati?

Senad Šarganović:

1. Šta će učiniti Vijeće ministara na ublažavanju negativnih posljedica za Unsko-sanski kanton obzirom na posljedice koje proizilaze iz Odluke hrvatske vlade o ograničavanju prijevoza naftnih derivata prema Unsko-sanskom kantonu preko graničnog prijelaza Izačić i Maljevac?

2. Kada će početi izgradnja gimnazije u Bihaću i Cazinu sobzirom da su sve aktivnosti oko obezbjeđenja sredstava završene?

3. Kako se provode mjere borbe protiv terorizma koji je usvojio ovaj parlament na prijedlog Vijeća ministara?

Sead Buturović:

1. Preko Vijeća ministara postavio pitanje federalnom ministru zdravlja – Šta je uzrok intrahospitalne infekcije na Hirurgiji Kliničke bolnice u Mostaru, i koje su mjere poduzete na razini Kantona i federalnog ministarstva da se navedeni problem riješi?

2. Zatražio od Vijeća ministara da utiče na Federalnu vladu da se što žurnije stavi u parlamentarnu proceduru Zakon o izdvajanju i usmjeravanju prihoda od korištenja hidroakumulacija, kako bi se što prije ispravila nepravda prema stanovnicima općina Konjic, Prozor-Rama, Jablanica i Mostar-Sjever.

3. Zašto nije realiziran projekat povratka na Općinu Konjic?

Osman Brka:

Šta će Vijeće ministara učiniti da riječi visokog predstavnika Pedi Eždauna (izgovorene na sjednici oba doma PSBiH) budu u vrijednosti u BiH, kada će zaživjeti i kada će pretočiti u djelo?

Salih Kulenović:

1. Da li su općinski organi vlasti u Mrkonjić Gradu prilikom dodjele poljoprivrednog zemljišta u državnom, odnosno društvenom vlasništvu, koje se nalaze u Bjelajcu, a čiji su raniji vlasnici bili Kulenovići, proveli procedure za izuzeće od Odluke Visokog predstavnika kojom se ograničava dodjela nepokretne imovine u državnom, odnosno društvenom vlasništvu?

2. Da li je u svezi s navedenom dodjelom zemljišta dostavljen pismeni zahtjev od strane općinskih organa vlasti u Mrkonjić Gradu Uredu Visokog predstavnika?

3. Da li su uz zahtjev u svrhu izdavanja izuzeća priloženi svi dokazi shodno smjernicama Ureda Visokog predstavnika?

Ako je sve navedeno pod 1., 2. i 3. urađeno, kada je to bilo (datum i godina)?

Ibrahim Đedović:

1. Koji su razlozi da poštu iz Parlamentarne skupštine BiH dobijam gotovo uvijek otvorenu? Razlozi su na putu od Skupštine do pošte. Čija je krivica ne zna, ali pita - ima li kao zastupnik pravo na zavorenu poštu i kada će mu to biti osigurano?

2. Koliko iznosi vanjski dug BiH sa današnjim danom? Kolika je od te sume glavnica, a kolika kamata? Ko je zaduživao i koji iznos u ime BiH i koja je dinamika otplate? Postoji li strategija smanjivanja duga, duga koji se ostavlja 1-2 generacije iza nas?

Bahrija Osmanović:

“Postavljam već postavljeno pitanje na koje nisam dobila odgovor, a to je: Koliko osoba u institucijama BiH radi po ugovoru duže od šest mjeseca? Ja ovo pitanje postavljam već više puta i postavljacu i ubuduće dok ne dobijem odgovor”.

Abdurahman Malkić:

1. Zašto se zakoni koji tretiraju regulativu saobraćajne djelatnosti, koji su u “proceduri” – zakovani u Komisiji za saobraćaj i komunikacije, ne dostave na razmatranje ovog doma.

2. Zašto Vijeće ministara ne želi da daje svoje mišljenje na prijedloge zakona i drugih akata koje podnose zastupnici?

Ivo Lozančić:

Kada će Vijeće ministara dostaviti informacije u svezi s aferom prodaje trećeg operatera?

Željko Bilbija:

Po peti put postavio pitanje na koje nije dobio odgovor: Koliko u institucijama BiH ima zaposlenih koji se financiraju iz Proračuna?

Branislav Lolić:

1. Da li Vijeće ministara i entitetske vlade imaju u planu primjenu Zakona o porezu na ekstraprofit i Zakona o restituciji?

2. Predlaže Vijeću ministara da u suradnji sa entitetskim ministarstvima za saobraćaj i direkcijama za puteve pokrene inicijativu za asfaltiranje puta Banja Luka – Sanski Most preko Bronzanog Majdana i Sasina, te izradu projektne dokumentacije.

3. Kada i kako se misli riješiti pitanje povratka stanarskog prava nad preko 500 stanova vojnih penzionera iz Republike Srpske u FBiH.

4. Kako nadoknaditi uništenu imovinu izbjegособama u RS koji ne žele da se vrate u Federaciju BiH (pravedne nadoknade)?

5. Da li se razmatra formiranje posebnog fonda od imovine izbjeglih osoba u SR koji ne žele da se vrate u Federaciju BiH (zamjena ili fond za hipotekarne kredite)?

Boro Bjelobrk:

Postavio ponovo pitanje na koja nije dobio odgovor:

“1. Kada ćete mi omogućiti dobijanje odgovora povodom događaja u Banjoj Luci i Trebinju?

2. Kada ćete mi omogućiti potpunost odgovora za posjetu Izaslanstva Republike Srpske Moskvi?

3. Kada ćete mi omogućiti, slijedom zaključaka na ovom parlamentu, potpunost odgovora koji je zaključio ovaj parlament kroz zbirnu informaciju?

Muhamed Begović:

Poslije sjednice u pisanoj formi dostavio zastupničku inicijativu i Zastupnička pitanja:

- Kolegiju Doma u cilju sprječavanja improvizacije, predložio da razmotri mogućnost utvrđivanja kraćeg dnevnog reda, a češće održavanje sjednica radi realiziranja programskih ciljeva i zadataka.

Vijeću ministara postavio dva pitanja, odnosno dao prijedloge:

1. Postavio pitanje revizije trošenja namjenskih sredstava koja se uplaćuju prilikom registracije vozila na ime cestarine.

2. Pokrenuo inicijativu i predložio Vijeću ministara da razmotri situaciju vezano za domove penzionera i predloži poseban zakon kojim bi se riješio pravni i materijalni status ovih ustanova.

Ad. – 3. - 5:

U svezi s Izvješćem Zajedničke komisije o postizanju sporazuma o jedinstvenom tekstu Zakona o potrošačima u BiH diskutirao je Marko Amidžić.

Dom je jednoglasno usvojio:

- Izvješće Zajedničke komisije o postizanju sporazuma o jedinstvenom tekstu Zakona o zaštiti potrošača,
- Izvješće Zajedničke komisije o postizanju sporazuma o jedinstvenom tekstu Zakona o upravnim sporovima,
- Izvješće Zajedničke komisije o postizanju sporazuma o jedinstvenom tekstu Zakona o upravnom postupku.

Predsjedatelj je konstatirao da su ovim navedeni zakoni usvojeni u Zastupničkom domu.

Ad. – 6: Izvješće Komisije Kolegija o nastojanju za postizanje suglasnosti o zahtjevu Predsjedništva BiH za razmatranje Prijedloga zakona o izmjenama i dopunama Zakona o Centralnoj banci Bosne i Hercegovine po žurnom postupku (članak 104. Poslovnika)

Predsjedatelj je konstatirao da je Kolegij postigao suglasnost i da će se Prijedlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o Centralnoj banci BiH razmatrati po skraćenom postupku, sukladno članku 104. Poslovnika.

Ad. – 7: Izvješće Komisije Kolegija o nastojanju za postizanje suglasnosti o Izvješću Komisije za ljudska prava, imigraciju, izbjeglice i azil o posjetama jednom broju općina u Bosni i Hercegovini

Predsjedatelj je konstatirao da Kolegij nije postigao suglasnost o Izvješću Komisije za ljudska prava, imigraciju, izbjeglice i azil o posjetama jednom broju općina u Bosni i Hercegovini.

U diskusiji su sudjelovali Osman Brka, Franjo Majdandžić i Violeta Kamberović.

Poslije diskusije Dom se izjasnio o Izvješću Komisije za ljudska prava, imigraciju, izbjeglice i azil u drugom krugu glasovanja.

Od 36 nazočnih ZA je glasovalo 26, protiv 4, suzdržana 3 zastupnika.

Po entitetima, iz Federacije BiH niko nije glasovao protiv, a iz RS protiv je glasovalo 7 zastupnika.

Predsjedatelj Ljubić je konstatirao je da je Izvješće Komisije za ljudska prava, imigraciju, izbjeglice i azil usvojeno, budući da u drugom krugu protiv nije bilo dvije trećine iz entiteta.

Ad. – 8: Izvješće Komisije Kolegija o nastojanju za postizanje suglasnosti o prijedlogu zaključaka zastupnika Mirka Banjca predloženog u postupku razmatranja Prijedloga zakona o namjeni i korištenju dijela imovine koju je Bosna i Hercegovina dobila po Sporazumu o pitanjima sukcesije

Predsjedatelj je podsjetio da u Komisiji Kolegija nije postignuta suglasnost, pa je Dom pozvao na glasovanje u drugom krugu.

Od 36 nazočnih 8 zastupnika je glasovalo ZA, 19 protiv, 5 se suzdržalo. Po entitetima, iz Federacije BiH 19 zastupnika je glasovalo protiv, što je više od dvije trećine iz entiteta. Prema tomu, prijedlog zaključka Mirka Banjca nije usvojen.

Ad. – 9: Prijedlog zakona o koncesijama Bosne i Hercegovine (drugo čitanje)

Predsjedatelj Ljubić podsjetio je da je Prijedlog zakona na 25. sjednici usvojen u prvom čitanju, nakon što je u Komisiji Kolegija postignuta suglasnost o Prijedlogu zakona u prvom čitanju. Napomenuo je da su zastupnici Mirko Banjac i Branislav Lolić podnijeli amandmane koje žele braniti u plenarnoj fazi.

U svezi s amandmanima Branislava Lolića diskutirala je Emina Zaćiragić, predsjedatelj Komisije za financije i proračun. Između ostalog, kazala je da se amandmani Branislava Lolića ne bi mogli razmatrati po članku 94. točka 3.a), jer ih on nije podnio u komisijskoj fazi. U komisijskoj fazi bili su amandmani Mirka Banjca koji su odbijeni. Ovakvi amandmani zadirali bi u suštinu i povrijedili bi principe zakona, kazala je, pored ostalog, Emina Zaćiragić i predložila da ih Dom ne usvoji.

Zamjenik predsjedatelja Željko Mirjanić, između ostalog, kazao je da je Branislav Lolić amandmane uložio u ime Kluba i da Klub stoji iza njih. Istaknuo je da se podnošenje amandmana ne može smatrati opstrukcijom i da je Klub spreman da se zakon donese.

Predsjedatelj Ljubić je dao stanku radi dogovora u Kolegiju.

Poslije stanke predsjedatelj Kluba zastupnika PDP-SNSD-SPRS-SNS Željko Bilbija obavijestio je Dom da je on na sjednici Proširenog kolegija predlagao da se nađe mogućnost da se Zakon o koncesijama donese, budući da je usvojen u Domu naroda. Istaknuo je da je na tekst predlagatelja Komisija Zastupničkog doma za financije i proračun usvojila dosta amandmana na kojim je zakon u dobroj mjeri izmijenjen, te da zbog toga Klub u toj formi zakon ne može podržati. Istaknuo je da ovakav stav ne treba smatrati opstrukcijom, jer se on lično u ime Kluba zalagao da se pokuša naći kompromis za usvajanje Prijedloga zakona koji je usvojen u Domu naroda.

Predsjedatelj Ljubić je kazao da se ne može zaustaviti procedura u ovom domu, a potomu je na glasovanje dao amandmane Mirka Banjca, a što se tiče amandmana Branislava Lolića kazao je da su oni sadržani u amandmanima Mirka Banjca i da se o istim ne može dva put glasovati.

Amandmani I do XIII Mirka Banjca nisu usvojeni – ni jedan nije dobio većinu nazočnih.

Poslije glasovanja o amandmanima Dom se izjasnio o Prijedlogu zakona.

Od 36 nazočnih ZA je glasovalo 25, protiv 3, suzdržalo se 8 zastupnika. Po entitetima iz Republike Srpske ZA su glasovala 2, iz Federacije BiH 23 zastupnika.

Predsjedatelj je konstatirao da Prijedlog zakona o koncesijama nije dobio entitetsku većinu i da slijedi usaglašavanje u Komisiji Kolegija.

Ad. – 10: Prijedlog zakona o upravi (drugo čitanje)

O Prijedlogu zakona nije bilo diskusije, pa je Dom jednoglasno usvojio Zakon o upravi, sa amandmanima koje je usvojila nadležna komisija i koji su postali sastavni dio Prijedloga zakona.

U Zajedničku komisiju, radi postizanja sporazuma o jedinstvenom tekstu Zakona imenovani su Mirko Mijatović, Zdenko Vukić i Omer Filipović.

Ad. – 11: Prijedlog zakona o zaštiti prava nacionalnih manjina (prvo čitanje)

U svezi s Prijedlogom ovog zakona kraće je diskutirao predsjedatelj Komisije za ljudska prava, imigraciju, izbjeglice i azil.

Dom je jednoglasno usvojio Zakon s amandmanima sadržanim u Izvješću nadležne komisije.

Ad. – 12: Prijedlog zakona o praznicima Bosne i Hercegovine (drugo čitanje) – predlagatelj Dom naroda

Predsjedatelj Ljubić je podsjetio da je Sead Avdić podnio amandman koji želi braniti u plenarnoj fazi.

U diskusiji su sudjelovali Mustafa Cuplov, Abdurahman Malkić, Damir Mašić, Sead Avdić i Adem Borić.

Poslije diskusije Dom se prvo izjasnio o amandmanu Seada Avdića. Od 38 nazočnih, ZA je glasovao 21, protiv 10, suzdržala se 4 zastupnika. Po entitetima, iz Federacije BiH ZA su glasovala 22, iz Republike Srpske 3 zastupnika. Prema tomu, slijedi postupak usaglašavanja o amandmanu Seada Avdića na Prijedlog zakona o praznicima Bosne i Hercegovine.

Ad. – 13: Prijedlog zakona o Agenciji za informacije i zaštiti institucija Bosne i Hercegovine (prvo čitanje)

Predsjedatelj je podsjetio da je na početku sjednice dogovoreno da se ovaj zakon razmatra i usvoji po članku 105. u tekstu koji je usvojio Dom naroda. Potomu je dao na glasovanje zahtjev klubova zastupnika za razmatranje Zakona po članku 105.

Zahtjev je usvojen jednoglasno, pa se odmah prešlo na razmatranje Prijedloga zakona.

Sead Avdić je u kraćoj diskusiji upoznao Dom da je bio podnio amandmane na Prijedlog zakona, ali da iste povlači s obzirom na postignuti dogovor.

Zastupnički dom je jednoglasno – sa 38 nazočnih zastupnika, usvojio Zakon o Agenciji za informacije i zaštitu institucija Bosne i Hercegovine.

Ad. – 14: Prijedlog zakona o osiguranju depozita Bosne i Hercegovine (prvo čitanje)

Kraću diskusiju imao je Adem Borić. On je upoznao Dom da njegov klub ima amandman na Prijedlog zakona koji se odnosi na odredbu o mjestu sjedišta Agencije.

Predsjedatelj Ljubić je podsjetio da se radi o prvom čitanju, pa je Prijedlog dao na glasovanje.

Dom je jednoglasno (nazočnih 38 zastupnika) usvojio Prijedlog zakona o osiguranju depozita Bosne i Hercegovine – u prvom čitanju.

Zamjenik ministra za trezor institucija BiH, Muharem Imamović, zahvalio se Domu na potpori Prijedloga zakona i zamolio da se što prije i konačno usvoji kako bi ispoštovali rokove koji su dati od stranih donatora.

Ad. – 15: Zahtjev za razmatranje Zakona o sukobu interesa u institucijama vlasti Bosne i Hercegovine po žurnom postupku (članak 105. Poslovnika) – predlagatelji zastupnici Željko Mirjanić i Željko Bilbija

U okviru ove točke nije bilo diskusije.

Dom je, sa 37 glasova ZA i 1 suzdržanim, usvojio Zahtjev za razmatranje ovog zakonskog prijedloga po članku 105. Poslovnika.

O Prijedlogu zakona nije bilo diskusije. Dom je, sa 36 glasova ZA, jednim protiv i jednim suzdržanim, usvojio Zakon o sukobu interesa u institucijama vlasti Bosne i Hercegovine po žurnom postupku.

Ad. – 16: Zahtjev Vijeća ministara za razmatranje Prijedloga zakona o veterinarstvu u Bosni i Hercegovini po žurnom postupku (po članku 104. Poslovnika)

Zastupnički dom je, sa 36 glasova ZA usvojio Zahtjev Vijeća ministara da se Prijedlog zakona o veterinarstvu razmatra po članku 104. Poslovnika.

Ad. – 17: Godišnje Izvješće Centralne banke BiH za 2001. Finansijsko Izvješće Centralne banke Bosne i Hercegovine sa 31. prosinca 2001.

U okviru ove točke diskutirali su Ljubomir Kovačević i Sead Avdić. Na pitanja diskusije odgovorio je viceguverner Centralne banke Dragan Kovačević.

Dom je jednoglasno prihvatio Godišnje Izvješće Centralne banke BiH za 2001. i Finansijsko Izvješće Centralne banke Bosne i Hercegovine sa 31. prosinca 2001.

Ad. – 18: Informacija o realizaciji Aneksa VII Općeg okvirnog sporazuma za mir u Bosni i Hercegovini

Obrazloženje Informacije podnio je ministar za ljudska prava i izbjeglice Krešimir Zubak.

U diskusiji su sudjelovali: Osman Brka, Ibrahim Đedović, Senad Šarganović, Abdurahman Malkić, Franjo Majdandžić, Branislava Ferzanović, Branislav Lolić, Željko Mirjanić, Damir Mašić, Adem Borić, Salih Kulenović, Sead Buturović i Mirko Mijatović.

Poslije diskusije ponovo je govorio ministar Krešimir Zubak.

Poslije izlaganja ministra Zubaka predsjedatelj (u ovom dijelu sjednice predsjedavao je Željko Mirjanić zbog drugih obaveza Mariofila Ljubića) je konstatirao je da je u nadležnosti Doma da Informaciju primi k znanju, jer se o Informaciji ne glasuje. Budući da je u diskusiji

izneseno dosta prijedloga i sugestija, transkript diskusija će se dostaviti Vijeću ministara, odnosno resornom ministarstvu, kazao je, predsjedatelj sjednice Mirjanić i naglasio da svakako postoji obveza Vijeća ministara da Parlament periodično informiše o primjeni Aneksa VII Općeg okvirnog sporazuma.

Pošto je zaključeno da se transkript rasprave o ovoj točki dnevnog reda dostavi Vijeću ministara za riječ se javio Marko Amidžić kako bi se u diskusiji našla i njegova ideja u svezi s problematikom koju tretira razmatrana Informacija.

Ovim je zaključena 18. točka dnevnog reda.

Ad. – 19: Informacija o stanju u oblasti imigracija i azila na teritoriji Bosne i Hercegovine

Obrazloženje i ove informacije podnio je resorni ministar Krešimir Zubak. Diskutirao je Branislav Lolić, a potom je Dom primio k znanju ovu informaciju.

Pošto je još uvijek bio odsutan predsjedatelj Doma Mariofil Ljubić, kao i prvi zamjenik Sead Avdić, drugi zamjenik predsjedatelja Željko Mirjanić je predložio da se rad nastavi na 21. točki, kako bi u raspravi o 20. točki sudjelovali gospoda Ljubić i Avdić.

Ad. – 21: Davanje suglasnosti za ratificiranje:

- a) Sporazuma o unapređenju i zaštiti investicija između Bosne i Hercegovine i Savezne Republike Jugoslavije,
- b) Sporazuma o amandmanu na Ugovor o zamjeni datiran 2. novembra 2000. između Europske banke za rekonstrukciju i razvoj i Bosne i Hercegovine,
- c) Sporazuma između Vijeća ministara Bosne i Hercegovine i Vlade Savezne Republike Njemačke o međunarodnom drumskom prijevozu putnika i robe,
- d) Ugovora između Bosne i Hercegovine i Savezne Republike Njemačke o podsticanju i međusobnoj zaštiti investicija,
- e) Protokola o osnivanju i funkcioniranju kulturnih centara između Vijeća ministara BiH i Vlade Republike Turske,
- f) Kreditnog sporazum između BiH i OPEK (Projekat razvoja stočarstva i ruralnog finansiranja),

U okviru ove točke diskutirao je Miloš Jovanović, a u svezi s Protokolom pod podtočkom e). On je podsjetio da je Dom jedanput odbio da da suglasnost za ratificiranje ovog protokola zato što ga nije verificiralo aktuelno Predsjedništvo i Vijeće ministara. Istaknuo je da se iz dopisa koji su zastupnici dobili ne vidi da se išta promijenilo u odnosu na ranije razloge.

Glasajući ponaosob o svakoj podtočki, Dom je dao suglasnost za ratificiranje svih sporazuma i ugovora, sem pod podtočkom e).

ZA davanje suglasnosti za Protokol o osnivanju i funkcioniranju kulturnih centara između Vijeća ministara BiH i Vlade Republike Turske glasovalo je 26 zastupnika, protiv 8. Glasajući po entitetima, iz Federacije ZA su glasovala 23, iz Republike Srpske 3 zastupnika. Prema tomu, ovaj protokol nije dobio entitetsku većinu i slijedi postupak usaglašavanja.

Ad. – 22: Prijedlog zaključka za formiranje privremene komisije za pripremu izmjena Poslovnika Zastupničkog doma

Predsjedatelj sjednice Željko Mirjanić u uvodu je upoznao Dom da je na Proširenom kolegiju dogovoreno da se formira privremena komisija za pripremu izmjena Poslovnika Doma, na način da svaki klub zastupnika delegira jednog svog člana u tu komisiju, uvažavajući činjenicu da

postoje nezavisni zastupnici koji nisu ni u jednom klubu, pa da se i oni uključe. U tom slučaju Komisija bi imala 11 članova.

U diskusiji povodom ove točke sudjelovali su Marko Amidžić, Miro Grabovac, Mirko Baković, Bahrija Osmanović, Ibrahim Đedović, Damir Mašić, Željko Bilbija, Senad Šarganović, Dušan Stokić, Osman Brka, Hilmo Neimarlija, Bogić Bogićević i Mirko Mijatović.

Poslije diskusije Dom je usvojio prijedlog Bogića, da se ova točka odgodi za narednu sjednicu iz razloga što nije pripremljena, a i što je jedan broj šefova klubova odsutan momentalno sa sjednice, te da se za narednu sjednicu točka bolje pripremi imajući u vidu sve što je u današnjim diskusijama rečeno, uključujući i poslovničke kriterije za izbor komisija.

Po završetku ove točke Željko Mirjanić je dao stanku dok ne stigne predsjedatelj Doma.

Poslije stanke nastavljen je rad na 20. točki.

Ad. – 20: Izbor članova i zamjenika članova Izaslanstva Parlamentarne skupštine BiH u Vijeće Europe

Predsjedatelj Doma Mariofil Ljubić u uvodnom izlaganju povodom ove točke dnevnog reda podsjetio je zastupnike da je, nakon prijema Bosne i Hercegovine u članstvo Vijeća Europe, zatraženo da se verificira da dosadašnja delegacija može nazočiti na zasjedanju Parlamentarne skupštine Vijeća Europe u mjesecu travnju, te da je u svezi s tim bilo nejasnih tumačenja – jedno, da je to izaslanstvo samo za to zasjedanje, i drugo, da je to izaslanstvo potvrđena sve do izbora. Istaknuo je da je on usljed tih nesuglasilca uputio pismo generalnom sekretaru Vijeća Europe gospodinu Valteru Švimeru, s molbom da pojasni šta Parlament BiH treba da uradi. Iz odgovora gospodina Švimera proizilazi da je dosadašnje izaslanstvo verificirano i da treba izabrati pet zamjenika članova izaslanstva. Po Poslovniku (članak 145.) Kolegij Zastupničkog doma, u koordiniranju sa Kolegijem Doma naroda, treba utvrditi kriterije za izbor članova oba doma, kazao je, pored ostalog, predsjedatelj Ljubić. Zatim je upoznao Dom da je on bio organizirao jedan zajednički sastanak kolegija oba doma, ali se nisu usaglasili o kriterijima, te on misli da je logično da se primjene kriteriji po kojima je izabrano izaslanstvo na početku ovog mandata, a to je 3:2 u korist Zastupničkog doma.

U okviru ove točke diskutirali su: Hilmo Neimarlija, Željko Mirjanić, Marko Amidžić, Sead Buturović, Momir Tošić, Bogić Bogićević, Ivo Lozančić, Zoran Spasojević, Amor Mašović, Miro Grabovac, Osman Brka, Mustafa Cuplov, Violeta Kamberović, Bahrija Osmanović, Ljubomir Kovačević, Željko Bilbija i Damir Mašić.

Hilmo Neimarlija u svojoj diskusiji podsjetio je zastupnike na javni prosvjed koji su on i dva delegata iz SDA u Domu naroda, Genjac i Džaferović javno izrazili na Konferenciji za štampu povodom otvorenih pitanja oko Izaslanstva Parlamentarne skupštine, jer su oni tek na seminaru koji je Vijeće Europe ovdje organiziralo za zastupnike, saznali da je privremeno izaslanstvo verificirano kao stalno, iako je od Zastupničkog doma bila potvrđena samo za travanjско zasjedanje.”Zapravo smo dobili dojam da je samu sebe proglasila stalnom”, kazao je, između ostalog, Hilmo Neimarlija. Istaknuo je da je njihov protest bio i apel da se pravovremeno priđe poslovima oko izbora ili rješavanja pitanja izaslanstva. Dalje je prigovorio na reagiranje Odjela za odnose s javnošću Parlamentarne skupštine na njihovo saopćenje, rekavši da je tim reagiranjem učinjeno više grešaka i da se Odjel na određen način postavio kao arbitar zastupnicima u Skupštini. Hilmo Neimarlija je dalje opširno govorio o hronologiji događaja u svezi s izborom Izaslanstva Parlamentarne skupštine na početku mandata. Istaknuo je da su prilikom prvog izbora učinjeni promašaji i greške na štetu Kluba zastupnika i delegata iz Stranke demokratske akcije. Ni sadašnje rješenje koje se nudi nije rješenje, jer po matematici koju pretpostavljaju standardi Vijeća Europe,

SDA ima pravo da ima jednog člana i jednog zamjenika člana u Izaslanstvu Parlamentarne skupštine, kazao je, između ostalog, Hilmo Neimarlija i zatražio da se utvrdi odgovornost, jer neko mora biti odgovoran zato što Bosna i Hercegovina ni na lipanjskom zasjedanju Parlamentarne skupštine Vijeća Europe neće imati kompletno izaslanstvo.

Zamjenik predsjedatelja Željko Mirjanić ponovo je podsjetio zastupnike da je on, u svojstvu predsjedatelja, a držeći se odluke Doma, potpisao pismo kojim je postojeće izaslanstvo potvrđeno samo za travanjsko zasjedanje Parlamentarne skupštine Vijeća Europe 22.- 26.travnja.

Marko Amidžić podsjetio je Dom na zaključak Komisije za vanjske poslove od 25. svibnja 2002., da Zastupničkom domu predloži da se na narednoj sjednici izvrši izbor članova i zamjenika članova Izaslanstva PSBiH u VE i da sastav Izaslanstva bude sukladan člankom 27. točka 1. Poslovnika – srazmjerno veličini klubova. Komisija je predložila Domu da kriterij bude adekvatna nacionalna zastupljenost, da odnos između domova u ukupnom broju 10 bude 4:1 u korist Zastupničkog doma, odnosno 8:2, kao i da se kroz izbor zamjenika članova ispoštuje adekvatna zastupljenost pozicije i opozicije.

U daljoj, dugoj diskusiji (pojedini zastupnici diskutirali su više puta) iznesena su suprotstavljena gledišta. Izrečeno je više zamjerki na ponašanje Kolegija Doma naroda što čak ni u dnevni red sjednice nisu uvrstili izbor članova niti zamjenika članova Izaslanstva.

Nakon diskusije predsjedatelj Ljubić predložio je da se Dom izjasni o prijedlogu koji je u ponovnoj diskusiji iznio Hilmo Neimarlija, a to je – da se kolegiji oba doma ponovo dogovore o pitanju izbora Izaslanstva, uz zahtjev Kluba SDA da se utvrdi odgovornost onih koji su doveli u ovakvu situaciju, da dva dana prije sjednice u Vijeću Europe BiH nema kvalitetan sastav Izaslanstva.

Predsjedatelj je prijedlog dao na glasovanje, međutim, zastupnici su bili nestrpljivi pa su počeli odlaziti. U takvoj situaciji predsjedatelj Ljubić je pokušao zaključiti sjednicu. Međutim, reagovao je zastupnik Marko Amidžić, izišao je za govornicu i kazao da ova točka dnevnog reda nije završena, te se ni sjednica ne može završiti, već je ona prekinuta i mora se nastaviti.

Sjednica je prekinuta u 20,30 sati.

Nastavak 27. sjednice, ipak, nije održan.

Sastavni dio ovog zapisnika je transkript 27. sjednice.

TAJNIK
ZASTUPNIČKOG DOMA
Branka Todorović

PREDSJEDATELJ
ZASTUPNIČKOG DOMA
Mariofil Ljubić