



Broj: 01/1-50-1-1-60/06

Sarajevo: 31.1.2006.

Z A P I S N I K

sa 60. sjednice Ustavno - pravne komisije

Sjednica je održana 31.1.2006. godine s početkom u 10,00 sati.

Sjednici su nazočili članovi Komisije:

- | | |
|-----------------------|----------------------|
| 1. Mirsad Ćeman, | 5. Petar Kunić. |
| 2. Filip Andrić, | 6. Tihomir Gligorić, |
| 3. Momčilo Novaković, | 7. Mirsad Sipović. |
| 4. Beriz Belkić | |

Članovi Komisije Martin Raguž i Nijaz Duraković nisu bili nazočni sjednici iz opravdanih razloga.

U ime predlagatelja Vijeća ministara BiH sjednici su nazočili Kasim Bajramović i Nikolina Obradović; zastupnici predlagateljki zakona: Nikola Špirić, Muhamed Moranjkić i Jozo Križanović; predstavnici OHR-a Maja Ribar i Andrea Šperer; i OSCE-a Anita Ibrahimović.

Sjednici je prisustvovao tajnik Komisije Milan Zjajić i pripravnici volonter Ivana Šupeta.

Predsjedatelj Ćeman je predložio sljedeći:

D N E V N I R E D :

1. Verificiranje Zapisnika sa:
 - a) 58. sjednice održane 28. 12.2005.
 - b) 59. sjednice, održane 16.1.2006. godine;
2. Prijedlog zakona o primjeni privremenih mjera prema osobama koje su optužene a nisu dostupne Međunarodnom kaznenom sudu za bivšu Jugoslaviju i osobama uključenim u pružanje pomoći osobama optuženim od strane Međunarodnog kaznenog suda za bivšu Jugoslaviju, predlagatelj Vijeće ministara BiH;
3. Prijedlog zakona o dopunama zakona Bosne i Hercegovine o izvršenju kaznenih sankcija, pritvora i drugih mjera, predlagatelj Momčilo Novaković;
4. Prijedlog okvirnog zakona o održivom šumarstvu, predlagatelj Vijeće ministara BiH;
5. Prijedlog zakona o dopuni Zakona o porezu na dodanu vrijednost, predlagatelj Vijeće ministara BiH (prijedlog od 30.12.2005.);
6. Prijedlog zakona o izmjeni i dopuni Zakona o porezu na dodanu vrijednost, predlagatelj Vijeće ministara BiH (prijedlog od 26.1.2006.);
7. Prijedlog zakona o izmjeni i dopuni Zakona o porezu na dodanu vrijednost, predlagatelj Jozo Križanović, Zlatko Lagumdžija, Selim Bešlić;
8. Prijedlog zakona o izmjeni i dopuni Zakona o porezima na dodanu vrijednost, predlagatelj Muhamed Moranjkić;
9. Prijedlog zakona o izmjeni i dopuni Zakona o sustava neizravnog oporezivanja, predlagatelj Muhamed Moranjkić;
10. Prijedlog zakona o izmjeni i dopuni Zakona o porezu na dodanu vrijednost, predlagatelj Dušanka Majkić;
11. Prijedlog zakona o izmjeni zakona o slobodi pristupa informacijama, predlagatelj Nikola Špirić;
12. Prijedlozi i mišljenje za izradu Orjentacionog radnog plana Zastupničkog doma PS BiH;
13. Sažetak Javne rasprave o reformi visokog obrazovanja, Istraživački centar PS BiH;
14. Zahtjevi za autentična tumačenja:
 - a) članka 8. Zakona o financiranju političkih partija ("Službeni glasnik BiH" br.22/00) - Općinsko vijeće Općine Centar Sarajevo;
 - b) članka 6. Zakona o porezu na promet proizvoda i usluga ("Službeni glasnik BiH" br.62/04) – AD Toplana Prijedor;

- c) Zakon o dopunama Zakona o carinskoj tarifi, ("Službeni glasnik BiH" br.32/04) – Advokat, Herbez Predrag, Banja Luka;
 - d) članak 66. Zakona o nadzoru i kontroli prelaska državne granice, ("Službeni glasnik BiH" br. 56/04) - Državna granična služba;
 - e) članka 7. Zakona o stranim ulaganjima ("Službeni glasnik FBiH" br.61/01) Knjigovodstveni servis "Višnja" Žepče;
 - f) članka 3. stavak 1. Zakona o trošarinama u BiH ("Službeni glasnik BiH" br. 62/04, 48/05 i 72/05) Bosnalijek Sarajevo;
15. Ostala pitanja.

Ovakav dnevni red je jednoglasno usvojen.

Ad. 1. Prijedlog zakona o izmjeni zakona o slobodi pristupa informacijama, predlagatelj Nikola Špirić;

Zbog obveza predlagatelja zakona Nikole Špirića Komisija je prihvatila da ovu točku razmatra kao prvu. Nakon iscrpne opće i rasprave o pojedinostima, Ustavno-pravna komisija je kao mjerodavna komisija:

1. Većinom glasova podržala principe predloženog zakona,
2. Konstatirala da nije bilo uložениh amandmana.
3. Jednoglasno prihvatila tekst Prijedloga zakona o izmjeni zakona o slobodi pristupa informacijama kako ga je predložio predlagatelj i
4. Konstatirala da je predloženi zakon neophodno donijeti.

U smislu odredbi članka 89. Poslovnika Zastupničkog doma Parlamentarne skupštine BiH, za izvjestioca u plenarnoj fazi imenovan je predsjedatelj Komisije Mirsad Čeman.

Ad. 2. Verificiranje Zapisnika sa:

a) 58. sjednice održane 28.12.2005.

b) 59. sjednice, održane 16.1.2006. godine;

Bez primjedbi Komisija je jednoglasno verificirala zapisnike sa 58. i 59. sjednice.

Ad. 3. Prijedlog zakona o primjeni privremenih mjera prema osobama koje su optužene a nisu dostupne Međunarodnom kaznenom sudu za bivšu Jugoslaviju i osobama uključenim u pružanje pomoći osobama optuženim od strane Međunarodnog kaznenog suda za bivšu Jugoslaviju, predlagatelj Vijeće ministara BiH;

Nakon provedene rasprave, Ustavno-pravna komisija Zastupničkog doma je jednoglasno utvrdila sljedeće:

1. Postoji valjan ustavno-pravni temelj za donošenje Zakona o primjeni privremenih mjera prema osobama koje su optužene a nisu dostupne Međunarodnom kaznenom sudu za bivšu Jugoslaviju i osobama uključenim u pružanje pomoći osobama optuženim od strane Međunarodnog kaznenog suda za bivšu Jugoslaviju,

2. Ustavni temelj je sadržan u članku III/1 g); članku III/1 i članku IV/4. a) Ustava Bosne i Hercegovine, kako je naveo predlagatelj,

3. Ponuđeni tekst je usklađen sa Ustavom Bosne i Hercegovine i

4. Ponuđeni tekst se može uputiti mjerodavnoj komisiji Zastupničkog doma Parlamentarne skupštine BiH u daljnju proceduru.

Ad. 4. Prijedlog okvirnog zakona o održivom šumarstvu, predlagatelj Vijeće ministara BiH;

Prije početka rasprave o ovoj točki dnevnog reda članovima Komisije je podjeljen dopis Vijeća ministara kojim oni odustaju od Prijedloga okvirnog zakona o održivom šumarstvu.

Ad. 5. Prijedlog zakona o dopunama zakona Bosne i Hercegovine o izvršenju kaznenih sankcija, pritvora i drugih mjera, predlagatelj Momčilo Novaković;

Nakon provedene rasprave, Ustavno-pravna komisija Zastupničkog doma je jednoglasno utvrdila sljedeće:

1. Postoji valjan ustavno-pravni temelj za donošenje Zakona o dopunama Zakona Bosne i Hercegovine o izvršenju kaznenih sankcija, pritvora i drugih mjera,

2. Ustavni temelj je sadržan u članku III/1 g); članku II/1 i članku IV/4. a) Ustava Bosne i Hercegovine, kako je naveo predlagatelj,

3. Ponuđeni tekst je usklađen sa Ustavom Bosne i Hercegovine i

4. Ponuđeni tekst se može uputiti mjerodavnoj komisiji Zastupničkog doma Parlamentarne skupštine BiH u daljnju proceduru.

Ad. 6. Prijedlog zakona o dopuni Zakona o porezu na dodanu vrijednost, predlagatelj Vijeće ministara BiH (prijedlog od 30.12.2005.);

Nakon provedene rasprave, Ustavno-pravna komisija Zastupničkog doma je jednoglasno utvrdila sljedeće:

1. Postoji valjan ustavno-pravni temelj za donošenje Zakona o dopuni Zakona o porezu na dodanu vrijednost,

2. Ustavni temelj je sadržan u članku III/1 e); članku IV/4 a) i članku VIII/3. Ustava Bosne i Hercegovine, kako je naveo predlagatelj,

3. Ponuđeni tekst je usklađen sa Ustavom Bosne i Hercegovine i

4. Ponuđeni tekst se može uputiti mjerodavnoj komisiji Zastupničkog doma Parlamentarne skupštine BiH u daljnju proceduru.

Ad. 7. Prijedlog zakona o izmjeni i dopuni Zakona o porezu na dodanu vrijednost, predlagatelj Vijeće ministara BiH (prijedlog od 26.01.2006.);

Nakon provedene rasprave, Ustavno-pravna komisija Zastupničkog doma je jednoglasno utvrdila sljedeće:

1. Postoji valjan ustavno-pravni temelj za donošenje Zakona o izmjeni i dopuni Zakona o porezu na dodanu vrijednost,

2. Ustavni temelj je sadržan u članku III/1 e); članku IV/4 a) i članku VIII/3. Ustava Bosne i Hercegovine, kako je naveo predlagatelj,

3. Ponuđeni tekst je usklađen sa Ustavom Bosne i Hercegovine i

4. Ponuđeni tekst se može uputiti mjerodavnoj komisiji Zastupničkog doma Parlamentarne skupštine BiH u daljnju proceduru.

Ad. 8. Prijedlog zakona o izmjeni i dopuni Zakona o porezu na dodanu vrijednost, predlagatelj Jozo Križanović, Zlatko Lagumdžija, Selim Bešlić;

Nakon provedene rasprave, Ustavno-pravna komisija Zastupničkog doma je jednoglasno utvrdila sljedeće:

1. Postoji valjan ustavno-pravni temelj za donošenje Zakona o izmjeni i dopuni Zakona o porezu na dodanu vrijednost,

2. Ustavni temelj je sadržan u članku III/1 e); članku IV/4 a) i članku VIII/3. Ustava Bosne i Hercegovine, kako je naveo predlagatelj,

3. Ponuđeni tekst je usklađen sa Ustavom Bosne i Hercegovine i

4. Ponuđeni tekst se može uputiti mjerodavnoj komisiji Zastupničkog doma Parlamentarne skupštine BiH u daljnju proceduru.

Ad. 9. Prijedlog zakona o izmjeni i dopuni Zakona o porezima na dodanu vrijednost, predlagatelj Muhamed Moranjkić;

Nakon provedene rasprave, Ustavno-pravna komisija Zastupničkog doma je jednoglasno utvrdila sljedeće:

1. Postoji valjan ustavno-pravni temelj za donošenje Zakona o izmjeni i dopuni Zakona o porezu na dodanu vrijednost,

2. Ustavni temelj je sadržan u članku III/1 e); članku IV/4 a) i članku VIII/3. Ustava Bosne i Hercegovine, kako je naveo predlagatelj,

3. Ponuđeni tekst je usklađen sa Ustavom Bosne i Hercegovine i

4. Ponuđeni tekst se može uputiti mjerodavnoj komisiji Zastupničkog doma Parlamentarne skupštine BiH u daljnju proceduru.

Ad. 10. Prijedlog zakona o izmjeni i dopuni Zakona o sustava neizravnog oporezivanja, predlagatelj Muhamed Moranjkić;

Nakon provedene rasprave, Ustavno-pravna komisija Zastupničkog doma je jednoglasno utvrdila sljedeće:

1. Postoji valjan ustavno-pravni temelj za donošenje Zakona o izmjeni i dopuni Zakona o sustava neizravnog oporezivanja,

2. Ustavni temelj je sadržan u članku III/1 e); članku IV/4 a) i članku VIII/3. Ustava Bosne i Hercegovine, kako je naveo predlagatelj,

3. Ponuđeni tekst je usklađen sa Ustavom Bosne i Hercegovine i

4. Ponuđeni tekst se može uputiti mjerodavnoj komisiji Zastupničkog doma Parlamentarne skupštine BiH u daljnju proceduru.

Ad. 11. Prijedlog zakona o izmjeni i dopuni Zakona o porezu na dodanu vrijednost, predlagatelj Dušanka Majkić

Nakon provedene rasprave, Ustavno-pravna komisija Zastupničkog doma je jednoglasno utvrdila sljedeće:

1. Postoji valjan ustavno-pravni temelj za donošenje Zakona o izmjeni i dopuni Zakona o porezu na dodanu vrijednost,

2. Ustavni temelj je sadržan u članku III/1 e); članku IV/4 a) i članku VIII/3. Ustava Bosne i Hercegovine, kako je naveo predlagatelj,

3. Ponuđeni tekst je usklađen sa Ustavom Bosne i Hercegovine i

4. Ponuđeni tekst se može uputiti mjerodavnoj komisiji Zastupničkog doma Parlamentarne skupštine BiH u daljnju proceduru.

Ad. 12. Prijedlozi i mišljenje za izradu Orjentacionog radnog plana Zastupničkog doma PS BiH;

U skladu sa članom 45. (2) Poslovnika Ustavno-pravna komisija kandiduje u Orjentacioni radni plan Zastupničkog doma sljedeću temu: Analiza primjene zakona u Bosni i Hercegovini, koja bi obuhvatala i usklađenost praopisa u pravni sustav Bosne i Hercegovine. Komisija smatra da bi ovu temu trebalo raspraviti na Domu u lipnju 2006. godine.

Ad. 13. Sažetak Javne rasprave o reformi visokog obrazovanja, Istraživački centar PS BiH;

Nakon provedene rasprave u kojoj je konstatirana zahvalnost istraživačkom centru na organizaciji, Komisija je primila k znanju Sažetak javne rasprave. Između ostalog konstatirano je pozitivno iskustvo u organizaciji ovakvog vida kontaktiranja sa javnošću i činjenica da će rezultati biti od velike koristi u zakonodavnom postupku usvajanja Prijedloga zakona koji bude uređivao oblast Visokog obrazovanja.

Ad. 14. Zahtjevi za autentična tumačenja:

a) članka 8. Zakona o financiranju političkih partija ("Službeni glasnik BiH" br.22/00) - Općinsko vijeće Općine Centar Sarajevo;

b) članka 6. Zakona o porezu na promet proizvoda i usluga ("Službeni glasnik BiH" br.62/04) – AD Toplana Prijedor;

c) Zakon o dopunama Zakona o carinskoj tarifi, ("Službeni glasnik BiH" br.32/04) – Odvjetnik, Herbez Predrag, Banja Luka;

d) članak 66. Zakona o nadzoru i kontroli prelaska državne granice, ("Službeni glasnik BiH" br. 56/04) - Državna granična služba;

e) članka 7. Zakona o stranim ulaganjima ("Službeni glasnik FBiH" br.61/01) Knjigovodstveni servis "Višnja" Žepče;

f) članka 3. stavak 1. Zakona o trošarinama u BiH ("Službeni glasnik BiH" br. 62/04, 48/05 i 72/05) Bosnalijek Sarajevo;

Nakon provedene rasprave Komisija je jednoglasno zaključila da zahtjeve za autentično tumačenje pod točkama b) i e) treba odbiti iz formalnih razloga. Naime, prestalo je važenje Zakona o porezu na promet proizvoda i usluga te se ne može tumačiti propis koji nije na snazi, a zahtjev pod točkom e) se odnosi na na propis Federacije Bosne i Hercegovine pa Parlamentarna skupština BiH nije mjerodavna za tumačenje tog propisa.

Razmatranje ostalih zahtjeva je odgođeno za narednu sjednicu kako bi članovi Komisije imali još vremena da prouče zahtjeve i propise na koje se odnose.

Ad. 15. Ostala pitanja

Predsjedatelj je upoznao članove Komisije o dopisu Međunarodnog komiteta crvenog križa kojim najvaljuju održavanje trosatnog brifinga na temu humanitarnog prava. Najavljeno je da će se brifing održati u dan zasjedanja doma.

Kako nije bilo drugih prijedloga za ovu točku dnevnog reda predsjedatelj je u 12,00 sati zaključio sjednicu.

Napomena: Odlukom Kolegija tajnika Parlamentarne skupštine sjednice komisija se ne snimaju.

SEKRETAR KOMISIJE
Milan Zjajić

PREDSJEDAVAJUĆI KOMISIJE
Mirsad Čeman