



Број: 1/4-50- 1-265-26/04
Сарајево: 28.12.2004. године

ЗАПИСНИК

26. сједнице Комисије за финансије и буџет Представничког дома Парламентарне скупштине БиХ која је одржана 28.12.2004. године, у времену од 11,00 до 17,15 часова.

Сједници су присуствовали чланови Комисије: Фатима Лехо, Ружа Сопта, Хазим Фелић, Љиљана Милићевић, Бериз Белкић, Марија Перкановић, Златко Лагумџија и Душанка Мајкић.

Сједници из оправданих разлога није присуствовао Абдулах Накаш .

Сједници су присуствовали посланици, Сеада Палаврић, Винко Зорић Мирсад Ћеман, представници Савјета министара БиХ, Љерка Марић, Јусуф Кумалић, Емир Демировић, Џенита Фочо, Динко Ћорлука из Управе за индиректно опорезивање, те представници ОХР-а, Маја Рибар, Тамара Башић и Јасна Арсо.

Сједници су присуствовали и Азра Бранковић из Истраживачког одјељења, те Драгица Хинић, секретар Комисије.

Сједницом је предсједавала Љиљана Милићевић.

За расправу на сједници предложен је слиједећи

ДНЕВНИ РЕД:

1. Верификација записника 21.,23., 24. и 25. сједнице Комисије;
2. Разматрање Приједлога закона о порезу на промет производа и услуга (предлагач: Савјет министара БиХ);
3. Разматрање Приједлога закона о акцизама у Босни и Херцеговини (предлагач: Савјет министара БиХ).

Ад.1. Верификација записника 21.,23., 24. и 25. сједнице Комисије

Записнике са 21., 23., 24. и 25. сједнице, чланови Комисије верификовали су једногласно.

Ад. 2. Разматрање Приједлога закона о порезу на промет производа и услуга (предлагач: Савјет министара БиХ)

Љерка Марић дала је уводне информације о Приједлогу закона о порезу на промет производа и услуга. Истакнула је да Приједлог закона представља компилацију постојећих ентитетских закона, којим се настоји постићи јединствен систем наплате. Стога би овај закон требало усвојити са што мањим бројем амандмана.

Потом је отворена расправа о принципима Закона.

Љиљана Милићевић истакнула је да постоји одређени број нејасноћа нормативно-техничког карактера и стога је она поднијела одређени број амандмана.

Бериз Белкић је изразио незадовољство оваквим начином рада Савјета министара, које законе предлажу касно. Стога би по његовом мишљењу требало покренути питање одговорности особа које су учествовале у овом процесу. И он је текође поднио одређени број амандмана које су нормативно-техничког карактера.

По окончању расправе о принципима, чланови Комисије једногласно су усвојили принципе Приједлога закона, а потом се изјашњавали о уложеним амандманима, како слиједи:

Амандман 1. Љ. Милићевић усвојен је једногласно.

Амандман 1. М. Ђемана усвојен је једногласно.

Амандман 2. Љ. Милићевић усвојен је једногласно.

Амандман 1. М. Морањкића одбијен је једногласно.

Амандман 2. М. Ђемана одбијен је са 7 гласова против и 1 уздржаним гласом.

Амандман 1. Р. Сопте усвојен је једногласно.

Амандман 3. М. Ђемана одбијен је са 2 гласа за, 3 гласа против и 3 уздржана гласа.

Амандман 1. Д. Мајкић усвојен је са 3 гласа за, 1 гласом против и 3 уздржана гласа.

Амандман 2. Д. Мајкић усвојен је са 3 гласа за, 2 гласом против и 3 уздржана гласа.

Амандман 3. Љ. Милићевић усвојен је једногласно.

Амандман 2. М. Морањкића одбијен је једногласно.

Амандман 3. М. Морањкића одбијен је са 1 гласом за, 4 гласа против и 2 уздржана гласа.

Амандман 4. М. Морањкића одбијен је са 7 гласова против и 1 уздржаним гласом.

Амандман 5. М. Морањкића одбијен је са 7 гласова против и 1 уздржаним гласом.

Амандман 4. М. Ђемана одбијен је са 1 гласом за, 4 гласа против и 3 уздржаним гласом.

Амандман 5. М. Ђемана одбијен је са 1 гласом за, 4 гласа против и 3 уздржаним гласом.

Амандман 4. Љ. Милићевић усвојен је једногласно.

Амандман 6. М. Морањкића одбијен је једногласно.

Амандман 7. М. Морањкића одбијен је једногласно.

Амандман 5. Љ. Милићевић усвојен је једногласно.

Амандман 6. Љ. Милићевић је повукла.

Амандман 8. М. Морањкића одбијен је једногласно.

Амандман 6.а који је на члан 40.ст.4 на сједници Комисије уложила Љ. Милићевић, усвојен је једногласно.

Амандман 1. С. Палаврић (амандман 1. преузет од Б. Белкића, с обзиром да је он повукао овај амандман), одбијен је са 1 гласом за и 6 гласова против.

Амандман 2. С. Палаврић (амандман 2. преузет од Б. Белкића, с обзиром да је он повукао овај амандман), одбијен је са 1 гласом за и 6 гласова против.

Амандман 3. С. Палаврић (амандман 3. преузет од Б. Белкића, с обзиром да је он повукао овај амандман), одбијен је једногласно.

Амандман 2. Р. Сопте на члан 32. тачка 4., усвојен је једногласно.

Амандман 1. Б. Белкића (од 27.12.2004. године) усвојен је са 7 гласова за и 1 уздржаним гласом.

Амандман 2. Б. Белкића (од 27.12.2004. године) усвојен је једногласно.

Амандман 1. М. Новаковића одбијен је са 6 гласова против и 2 уздржана гласа.

Амандман 2. М. Новаковића одбијен је једногласно.

Амандман 7. Љ. Милићевић усвојен је једногласно.

Амандман 6. Б. Белкић је повукао.

Након изјашњавања о амандманима, чланови Комисије једногласно су усвојили Приједлог закона са усвојеним амандманима и упутили га у даљу парламентарну процедуру.

Ад.3. Разматрање Приједлога закона о акцизама у Босни и Херцеговини (предлагач: Савјет министара БиХ)

Љиљана Милићевић дала је уводне напомене о Приједлогу закона и отворила расправу о принципима Закона.

Златко Лагумџија истакнуо је основне разлоге за улагање амандмана на Приједлог закона о акцизама у БиХ. Први принцип за улагање амандмана иде у правцу заштите домаће производње. Сходно томе, амандманима је желио да се уведу посебне акцизе на високотарифне робе које се увозе. Ове робе у земљама поријекла обично су субвенционисане, те би код нас требало увести акцизу у висини субвенције које имају у земљи поријекла.

Други принцип је да високотарифне робе домаћег и страног поријекла буду јасно диференциране, док трећи принцип третира питање везано за духан и његово разврставање по категоријама, а све у циљу заштите домаће производње.

Бериз Белкић истакнуо је да се придржавао принципа преузимања постојећег стања у овој области, нагласивши при томе потребу заштите домаће производње и заштите произвођача духана.

Љиљана Милићевић истакнула је да ће јак брзо требати извршити измјене и допуне овог закона.

Душанка Мајкић истакнула је такође да тренутно опада ниво производње, лоша је ситуација на тржишту гдје се велики дио послова препушта конкуренцији, те стога треба учинити све у заштити домаће производње и припреми кавлитетног приједлога закона.

Љерка Марић у одговору на одређене примједбе, истакнула је да би било боље да је Приједлог закона сачињен у потпуности изнова, него што је предметни приједлог који је преузет из постојећег стања.

Такође је навела да су одређене луксузне производе (нпр. накит, возила и др.) жељели сврстати као акцизну робу с циљем да се изврши додатно опрезивање богатих. То тренутно није ипак било могуће због потребе хитног доношења Закона. Стога по њеном мишљењу треба сачинити нови Закон о акцизама како би и те производе опорезовали, те сачинити и Закон о духану и Закон о вину на нивоу државе. На овај начин требали би заштити домаћу производњу.

Ружа Сопта истакнула је такође своје незадовољство касним достављањем Приједлога закона у процедуру, као и бојазан за незадовољство домаћих произвођача оваквим законом. Поставила је упит представнику Истраживачког центра везан за регулисање питања лож уља у РС-у, с обзиром да у достављеној анализи нема тог податка. Како није добила одговор истакнула је замјерку Истраживачком центру, јер по њеном мишљењу ови и слични подаци из оба ентитета и Брчко Дистрикта морају бити дати прије података из сусједних земаља.

Златко Лагумџија охрабрен је размишљањем својих претходника. Стога је и уложио амандмане везане за промет духанских прерађевина. Сагласан је и са приједлогом г-ђе Сопта у вези са прометом моторних возила, а у односу на луксузне производе упитао је шта се подразумева под тим производима. Мишљења је да би евентуално требало прихватити амандман Руже Сопте који се односи на члан 14.б. и потом правилницима регулисати ову категорију производа, уз услов да се прихвати формулација о обавези Савјета министара да изјести Парламентарну скупштину БиХ, у случају када доноси такве одлуке.

Хазим Фелић је истакнуо тежи положај пржионичара кафе, јер ће им се више исплатити да стављају у промет готову пржену кафу.

Динко Ђорлука је одговорио да ће се то питање ријешити на тај начин што ће се на репроматеријал одн. сирову кафу плаћати 1 КМ а даље ће се акцизе умањити за тај износ.

Фатима Лехо је предложила да се усвоје амандмани Руже Сопте, с обзиром да ће предметни закон бити у примјени дуг временски период, а да се такође донесу Закон о духану и Закон о вину на нивоу државе, како би заштитили домаће произвођаче.

Ружа Сопта је у контексту разговора истакнула спремност да своје амандмане модификује, тако да би нпр. у амандману 1. стојало да се односи на путничка возила која се први пут региструју у земљи.

Љерка Марић предложила је да се Приједлог закона због хитности усвоји у предложеном тексту, док би се ова питања регулирала накнадно, уз доношење закључка на овој сједници Комисије у том смјеру.

Златко Лагумџија је био изразито против доношења било каквог закључка без уграђивања бар орјентационе одредбе у Приједлог закона, с обзиором да Савјет министара не испуњава своје обавезе.

Љиљана Милићевић истакнула је да постоје два приједлога по овом питању и то да се питање луксузне робе уреди путем измјена и допуна Закона или да се одмах реагује усвајањем предложених амандмана, а да потом Управа за индиректно опорезивање да своје мишљење.

Сеада Палаврић је истакнула подршку домаћим произвођачима духана, те истакнула да би се Комисија требала изјаснити и подржати амандмане који иду у том смјеру.

Након расправе о принципима чланови Комисије су исте усвојили са 7 гласова за и 1 уздржаним гласом. Уз принципе, са 6 гласова за и 2 гласа против, усвојен је и слиједећи закључак:

Дом од Савјета министара БиХ и Управног одбора Управе за индиректно опорезивање БиХ захтијева да најкасније до 31.01.2005. године сачине и доставе у парламентарну процедуру Приједлог закона о измјенама и допунама Закона о акцизама БиХ, којима ће проширити предмет опорезивања (духанске прерађевине, луксузни производи, моторна возила и сл.), у складу са амандманима достављеним за расправу у комисијској фази.

Чланови Комисије потом су се изјаснили о амандманима на приједлог закона, како слиједи: Бериз Белкић је повукао све амандмане достављене 28.12.2004. године, изузев амандмана 4. на члан 6. који је једногласно усвојен.

Амандман 1. М.Новаквића одбијен је са 2 гласа за, 5 гласова против и 1 уздржаним гласом.

Амандман 1. Љ. Милићевић је повукла.

Амандман 1. Б.Белкића усвојен је једногласно.

Амандман 1. С.Палаврић одбијен је са 1 гласом за, 6 гласова против и 1 уздржаним гласом.

Од амандмана 2. С.Палаврић је одустала.

Амандман 1. М.Морањкића одбијен је једногласно.

Амандман 1. 3.Лагумџије одбијен је са 3 гласа за, 4 гласа против и 1 уздржаним гласом.

Амандман 2. 3.Лагумџије одбијен је са 3 гласа за, 4 гласа против и 1 уздржаним гласом.

Амандман 3. Љ.Милићевић усвојен је једногласно.

Амандман 2. М.Морањкића одбијен је једногласно.

Амандмане 1. и 2. Р.Сопта је повукла.

Амандман 1. В.Зорића одбијен је са 3 гласа за, 3 против и 2 уздржана гласа.

Амандман 2. М.Новаквића одбијен је са 2 гласа за, 4 гласа против и 2 уздржана гласа.

Амандман 1. М.Ћемана одбијен је са 4 гласа за и 4 гласа против.

Амандман 2. М.Ћемана одбијен је са 8 гласова против.

Амандман 3. 3.Лагумџије усвојен је са 4 гласа за, 3 гласа против и 1 уздржаним гласом.

Амандман 4. 3.Лагумџије одбијен је са 3 гласа за, 3 гласа против и 2 уздржана гласа.

Амандман 3. М.Ћемана одбијен је са 3 гласа против и 5 уздржаних гласова.

Амандман 5. 3.Лагумџије одбијен је са 3 гласа за, 4 гласа против и 1 уздржаним гласом.

Амандман 3. М.Морањкића одбијен је са 7 гласова против и 2 уздржана гласа.

Амандман 6.3.Лагумџије одбијен је са 2 гласа за, 3 гласа против и 2 уздржана гласа.

Амандман 6а.3.Лагумџије поднесен у току засједања Комисије, одбијен је са 1 гласом за, 4 гласа против и 3 уздржана гласа.

Амандман 6б.3.Лагумџије поднесен у току засједања Комисије, одбијен је са 1 гласом за, 4 гласа против и 3 уздржана гласа.

Амандман 7. 3.Лагумџије, одбијен је са 1 гласом за, 5 гласова против и 2 уздржана гласа.

Амандман 4. Љ.Милићевић усвојен је једногласно.
 Амандман 5. М.Морањкића одбијен је са 7 гласова против и 1 уздржаним гласом.
 Амандман 8. З.Лагумције одбијен је са 2 гласа за, 2 гласа против и 4 уздржана гласа.
 Амандман 6. М.Морањкића одбијен је са 2 гласа за, 2 гласа против и 4 уздржана гласа.
 Амандман 3. М.Новаковића који је модификован, усвојен је једногласно.
 Амандман 2. Б.Белкића усвојен је са 7 гласова за и 1 уздржаним гласом.
 Амандман 3. Б.Белкића усвојен је једногласно.
 Амандман 4. Б.Белкића усвојен је једногласно.
 Амандман 5. Б.Белкића усвојен је са 5 гласова за и 3 уздржана гласа.
 Амандман 6. Б.Белкић је повукао.
 Амандман 9. З.Лагумције усвојен је са 4 гласа за, 1 гласом против и 2 уздржана гласа.
 Амандман 4. М.Новаковића (на чл.33.) одбијен је са 3 гласа за и 4 гласа против.
 Амандман 5. М.Новаковића (на чл.34.) одбијен је са 3 гласа за и 4 гласа против.
 Амандман 5. Љ.Милићевић модификован је и усвојен једногласно.
 Амандман 6.Љ.Милићевић, поднесен у току засједања Комисије (на члан 33.), усвојен је једногласно.

Закон у цјелини, са усвојеним амандманима, чланови Комисије усвојили су са 7 гласова за и 1 гласом против. Такође је усвојен закључак који се односи на овај као и на претходно разматрани закон, којим чланови Комисије указују предлагачу закона на нелогичности у образложењу појединих чланова закона, које предлагач треба кориговати и ускладити са постојећим одредбама закона.

Записник сачинила:
 Драгица Хинић

Предсједавајући Комисије:
 Љиљана Милићевић