



Број/Број: 01/4-50-1-4-50/09
Сарајево/Sarajevo, 21.07.2009.

ЛЕКТОРИСАНА ВЕРЗИЈА

ЗАПИСНИК

са 50. сједнице Комисије за финансије и буџет Представничког дома Парламентарне скупштине БиХ

одржане 20. 07. 2009. године, у времену од 11.00 до 14.00 часова.

Сједници Комисије присуствовали су чланови: Садик Бахтић, Лазар Продановић, Бајазит Јашаревић, Салко Соколовић и Саво Ерић.

Сједници нису присуствовали: Адем Хускић, Драго Калабић, Велимир Јукић и Златко Лагумџија, чланови Комисије.

Сједници су такође присуствовали: Миленко Шего, генерални ревизор из Канцеларије за ревизију институција БиХ, Недељко Танасковић, шеф одсјека у Министарству финансија и трезора БиХ, Јаго Ласић, предсједник Привредне коморе ФБиХ, Хајрудин Буза, шеф Одјељења за правне послове ЈП БХ Пошта д.о.о. Сарајево, Амир Пилав, предсједавајући Канцеларије за разматрање жалби, Расим Шећеровић, предједник УО, и Веско Дрљача, потпредсједник из СПДС-а, Кристијан Хаупт, шеф пројекта, Ивана Смиљанић, асистент за финансије и буџет, и Лада Мујкић, асистент пројекта из УСАИД ПСП у БиХ, Самир Мушовић консултант из ПСП/СПЕМЗ, Садка Ђонко, секретар Заједничке комисије за надзор над радом ОБА-е, Милан Зјајић, руководиоца Законодавноправног сектора, Медина Делалић, виши стручни сарадник у Одјелу за односе с јавношћу ПСБиХ, те Жељко Космајац, секретар, и Мухамеда Хумачкић, стручни сарадник при Комисији.

За сједницу је предложен следећи

ДНЕВНИ РЕД

1. Усвајање Записника са 49. сједнице Комисије;
2. Разматрање Предлога закона о измјенама и допунама Закона о платама и накнадама у институцијама БиХ - друга комисијска фаза (предлагач: Савјет министара БиХ);
3. Усвајање Плана разматрања ревизорских извјештаја о финансијском пословању институција БиХ за 2008. годину, уз излагање предсједавајућег Комисије и генералног ревизора;
4. Текућа питања:
 - а) Дописи СПДС-а, запримљени 30. 06. 2009. и 07. 07. 2009. године;
 - б) Допис Привредне коморе ФБиХ у вези са смјерницама Савјета Европске заједнице и одлукама Европске комисије којима је прописано акцизно законодавство ЕУ, запримљен 16. 06. 2009. године;
 - ц) Информација ЈП БХ Пошта д.о.о. Сарајево о незаконитим поступањима

појединих правних лица у вршењу дјелатности која су искључиво повјерена јавним поштанским оператерима, запримљена 12. 06. 2009. године;

- д) Допис Законодавноправног сектора Заједничке службе Парламентарне скупштине БиХ као реализација закључка са 49. сједнице Комисије везано за израду пословника о раду Комисије.

Предложени дневни ред једногласно је усвојен.

Ад. - 1. Усвајање Записника са 49. сједнице Комисије

Записник са 49. сједнице усвојен је једногласно, без примједаба.

Ад. - 2. Разматрање Предлога закона о измјенама и допунама Закона о платама и накнадама у институцијама БиХ - друга комисијска фаза (предлагач: Савјет министара БиХ)

II комисијска фаза

Предсједавајући Комисије навео је да су у амандманском року који је истекао са 16. 07. 2009. године, на Предлог закона амандмане уложили: Заједничка комисија за надзор над радом ОБА-е, један амандман, и посланик Славко Јовичић, 13 амандмана. Истакао је да су амандмани посланика Славка Јовичића неправилно сачињени, те да нису уложени на текст Предлога закона о измјенама и допунама Закона о платама и накнадама у институцијама БиХ, осим амандмана XI, који се односи на регрес.

Предсједавајући је констатовао да сједници не присуствује посланик Славко Јовичић, те ријеч дао другом предлагачу амандмана и предлагачу закона.

Садка Ђонко, секретар Заједничке комисије за надзор над радом ОБА-е, образлажући поднесени амандман, навела је да се њиме брише члан 4. Предлога закона. Члан 4. Предлога закона предвиђа брисање члана 48. Закона о Обавјештајно-безбједносној агенцији БиХ како би се створили услови да Савјет министара БиХ подзаконским актом јединствено пропише висину накнаде за одвојени живот и трошкове смјештаја за све запослене у институцијама БиХ.

Чланом 48. Закона о Обавјештајно-безбједносној агенцији БиХ прописано је да сви запослени у Агенцији чије је радно мјесто изван сталног мјеста боравка имају право на накнаду трошкова за одвојени живот и накнаду за одговарајући смјештај. Брисањем члана 48. Закона о ОБАБиХ озбиљно би се нарушило досадашње функционисање и успјешан рад ОБАБиХ, јер је одређени број запослених у Агенцији, у складу са Законом и Правилником о унутрашњој организацији и систематизацији, распоређен на радна мјеста у организационим јединицама Агенције, које су изван мјеста њихових пребивалишта. Чланом 48. Закона о ОБАБиХ прописан је један од основних услова опстојности законске структуре ОБАБиХ, јер се распоређивање запослених у организационе јединице могло реализовати једино обезбјеђивањем запосленима минимума материјалних средстава за живот изван мјеста пребивалишта. Истакла је да у образложењу члана 4. Предлога закона нису дати ваљани разлози за престанак примјене члана 48. Закона о ОБАБиХ, којим је регулисано право запослених на накнаду трошкова за одвојени живот и накнаду за одговарајући смјештај, а не висина износа накнада, те се њиме не пориче обавеза Савјета министара БиХ да утврђује висину наведених накнада и без брисања овог члана.

Недељко Танасковић, шеф одсјека у Министарства финансија и трезора БиХ, по овлашћењу Министарства финансија и трезора, изнио је ставове Министарства о амандманима поднесеним на Предлог закона. Министарство не подржава Амандман I Заједничке комисије за надзор над радом ОБАБиХ, јер се чланом 4. Предлога закона не укида право на накнаду за одвојени живот и трошкове смјештаја запосленима у ОБАБиХ, него се желе створити услови за прописивање јединствених критеријума за остваривање наведених накнада за све запослене у институцијама БиХ. Брисањем члана 48. Закона о Обавјештајно-безбједносној агенцији БиХ, које прописује члан 4. Предлога закона, не би

се укинула права запослених у ОБАБиХ, јер ОБАБиХ има Правилник о платама и накнадама, који је ступио на снагу 01. 02. 2005. године а који у члану 40. прописује уживање наведених права (накнада за одвојени живот и трошкове смјештаја) својим запосленим чије је мјесто пребивалишта удаљено више од 60 км од мјеста рада. У члану 58. Закона о платама и накнадама у институцијама БиХ стоји да се до доношења подзаконског акта којим би се регулисала права на накнаду за одвојени живот и трошкове смјештаја свих запослених у институцијама БиХ примјењују и даље посебни правилници институција који регулишу ту материју ако су у складу са Законом. То значи да ће Правилник ОБАБиХ важити све до доношења јединственог правилника за све институције БиХ, те да наведене накнаде запосленима у ОБАБиХ неће бити ускраћене.

У вези с амандманима посланика Славка Јовичића, истакао је да се не може изјаснити, јер нису поднесени на Предлог закона, осим Амандмана XI, који се односи на регрес, за који је рекао да је неприхватљив из разлога што се Савјет министара БиХ писмом намјере обавезао на уштеду по више основа, међу којима је и ставка регрес. Како је Савјет министара донио одлуку о смањеној основици на прошлогодишњи износ од 489,10 КМ, логично је и смањење регреса на ниво који је важио у вријеме важења те висине основице.

Сугерисао је Комисији усвајање закључка којим би се Савјет министара БиХ обавезао да приликом доношења подзаконског акта којим би било регулисано право на накнаду за одвојени живот и трошкове смјештаја за све запослене у институцијама БиХ уважи специфичност Обавјештајно-безбједносне агенције БиХ и других специфичних институција БиХ.

Предсједавајући Комисије навео је да је Предлог закона резултат обавезе коју је Савјет министара БиХ преузео ради испуњења услова за потписивање стандбај-аранжмана са ММФ-ом. Ријеч је о уштеди од 40 милиона КМ, која би се пренијела у Буџет БиХ за 2010. годину, а све ове активности и мјере су договорене на нивоу Фискалног савјета БиХ. Предлогом закона смањује се потрошња и зауставља раст плата, те би Комисија требало да га подржи. Упитао је предлагача када ће бити донесени подзаконски акти Закона о платама и накнадама у институцијама БиХ, чији је рок од 60 дана давно истекао.

Бајазит Јашаревић затражио је од предлагача закона детаљније образлагање члана 4. Предлога закона. Упитао је предлагача зашто се овим предлогом закона мијења Закон о Обавјештајно-безбједносној агенцији БиХ, те зашто се измјенама Закона о ОБАБиХ не обезбједи брисање члана 48. Закона о ОБАБиХ?

Неоходно је да Комисија донесе закључак да ће запослени у ОБАБиХ несметано уживати право на накнаду за одвојени живот и трошкове смјештаја, сходно тврдњама ресорног министарства, ма како та права била прописана (Законом о ОБАБиХ, Правилником о платама и накнадама ОБАБиХ или планираним јединственим правилником за све институције БиХ). Разлог за неподржавање амандмана Заједничке комисије за надзор над радом ОБАБиХ јесте чињеница да та права неће бити ускраћена припадницима ОБАБиХ.

Указао је на неодговорност Министарства финансија и трезора БиХ због неупознавања посланика са садржајем писма намјере као основе стандбај-аранжмана и необраћања министра и образлагања и конкретизације постигнутог договора са ММФ-ом.

Лазар Продановић цитирао је дио образложење Предлога закона који се односи на предложени члан 4, те истакао да члан 60. Закона о платама и накнадама у институцијама БиХ познаје престанак важења одређених одредаба других закона, којима су до ступања на снагу Закона регулисане плате и накнаде у односној институцији БиХ. Исто тако, Закон о платама и накнадама у институцијама БиХ обавезује на **усклађивање закона** других институција БиХ, јер би у противном постојала различита рјешења у вези с питањем плата и накнада. О овоме се може затражити став Уставног суда БиХ. Истакао је да подржава став предлагача закона о амандманима посланика Славка Јовичића, те да неће подржати амандман Заједничке комисије за надзор над радом ОБАБиХ. Захтијевао је доношење закључка којим ће се Савјет министара БиХ обавезати да ничим неће довести у питање право на одвојени живот и трошкове смјештаја припадницима ОБАБиХ.

Миленко Шего, генерални ревизор, истакао је да је Закон о платама и накнадама у институцијама БиХ као *lex generalis* проузроковао низ промјена у законима *lex specialis*, што је апсурд правне праксе.

Због чињенице да се Предлогом закона испуњавају услови које је поставио ММФ, **Саво Ерић** навео је да је тешко гласати против предлога закона. Такође је тешко подржати предлог закона када се уштеда од 40 милиона КМ могла осварити и на другачији начин (закупнина, градња нових зграда, вишак запослених), те када не постоји програм праћења потрошње уштеде.

Салко Соколовић навео је да је суштина проблема у томе да се запослени у ОБАБиХ боје да ће им, ако Предлог закона буде усвојен, тј. ако остану без законске одредбе о праву на накнаду за одвојени живот и трошкове смјештаја, и та материја буде регулирана подзаконским актом, наведена права бити ускраћена. Да је Савјет министара БиХ донио подзаконске акте о Закону о платама и накнадама у институцијама БиХ, између осталог подзаконски акт о праву на накнаду за одвојени живот и трошкове смјештаја запослених у институцијама БиХ, припадници ОБАБиХ би се у њему препознали, те бојазан не би постојала и не би постојао проблем.

У току расправе **Недељко Танасковић** истакао је да му није познато када ће Савјет министара БиХ донијети све подзаконске акте Закона о платама и накнадама у институцијама БиХ.

Циљ члана 4. Предлога закона је да се избјегне ситуација да једна материја буде обухваћена у два закона, а како је ОБАБиХ једна од институција БиХ на коју се односи Закон о платама и накнадама у институцијама БиХ, право на накнаду за одвојени живот и трошкове смјештаја неће бити ускраћено запосленима у ОБАБиХ.

Након дуже расправе, Комисија се усагласила да се изјасни о свим спорним амандманима посланика Славка Јовичића.

Изјашњавање о амандманима и Предлогу закона у цјелини

Са једним гласом „против“ и четири гласа „уздржан“, Комисија је одбила Амандман I Заједничке комисије за надзор над радом ОБАБиХ. Такође, са четири гласа „против“ и једним гласом „уздржан“, Комисија је одбила амандмане од I до XIII подносиоца посланика Славка Јовичића.

Одбивши све поднесене амандмане, Комисија је са четири гласа “за” и једним гласом “уздржан” прихватила текст Предлога закона о измјенама и допунама Закона о платама и накнадама у институцијама БиХ у другој комисијској фази, те Представничком дому Парламентарне скупштине БиХ предложила његово усвајање.

Такође, Комисија је са четири гласа “за” и једним гласом “уздржан” усвојила сљедећи закључак:

“Представнички дом Парламентарне скупштине БиХ задужује Савјет министара БиХ да приликом израде подзаконског акта Закона о платама и накнадама у институцијама БиХ, којим ће се регулисати уживање права на трошкове смјештаја и накнаде за одвојени живот, посебну пажњу посвети припадницима Обавјештајно-безбједносне агенције БиХ, како им наведена права не би била ускраћена.”

Ад. - 3. Усвајање Плана разматрања ревизорских извјештаја о финансијском пословању институција БиХ за 2008. годину, уз излагање предједавајућег Комисије и генералног ревизора

Излагањима предједавајућег Комисије и генералног ревизора отворено је разматрање нових ревизорских извјештаја о финансијском пословању институција БиХ.

Миленко Шего навео је да је Канцеларија за ревизију институција БиХ, у складу са законом и интерним планом, завршила ревизију финансијског пословања институција БиХ за 2008. годину, те све ревизорске извјештаје доставила у парламентарну процедуру. Сачињено је укупно 60 ревизорских извјештаја, од чега је 59 извјештаја достављено овој комисији, а ревизорски извјештај о Обавјештајно-безбједносној агенцији БиХ достављен је на

разматрање Заједничкој комисији за одбрану и безбједност БиХ. Од 59 ревизорских извјештаја 28 је са утврђеним ревизорским позитивним мишљењем, што значи да у пословању тих институција није пронађен значајнији пропуст, недостатак или кршење закона. За преостале, 31 ревизорски извјештај, дато је ревизорско мишљење с резервом, што значи да су у пословању тих институција пронађени један или више значајнијих пропуста, недостатака или кршења закона. Посматрајући у односу на укупан број институција БиХ, институције БиХ са позитивним мишљењем представљају укупно 46%. Међутим, посматрано у односу на укупан износ Буџета институција БиХ, институције са позитивним мишљењем заузимају само 21%, што значи да је у погледу осталих 79% Буџета БиХ изражена резерва. Канцеларија за ревизију је за 2008. дала око 290 препорука, и то: 50 препорука за систем интерних контрола, 90 препорука за планирање и извршење буџета, 70 препорука за разне расходе и друге трошкове, 37 препорука за јавне набавке, 11 препорука за попис средстава, 20 препорука за информационе системе и 13 осталих препорука. Проценат реализације препорука износи 50-60%. Блага је тенденција пораста у реализацији ревизорских препорука, али Канцеларија није у потпуности задовољна, због тренда у свијету, гдје је реализација препорука око 90%. Информисао је парламентарце да ће и ове године бити сачињена скраћена верзија свих ревизорских извјештаја за 2008. годину, те им достављена. Истакао је да су ревизорски извјештаји за 2008. шире конципирани у односу на претходне године, јер се Канцеларија опредјелила да клијентима не пише интерна писма, него да сва комуникација буде обухваћена извјештајем. Нагласио је да је за јавне набавке на нивоу БиХ у 2008. утрошено 120 милиона КМ, те да је Канцеларија за ревизију методом узорка ревидирала 50% тог износа, дакле 60 милиона КМ, за које је издала 37 препорука. Канцеларија је стекла утисак да се процедуре јавних набавки у институцијама БиХ побољшавају, те ће о њима детаљније информације дати након ревизије учинка, која је у току. Нагласио је да је добро што је Комисија у седмом мјесецу 2009. почела разматрати ревизорске извјештаје финансијског пословања институција БиХ за 2008. годину, јер је то гарант да би укупна парламентарна процедура могла завршити до краја године.

У уводном излагању **предсједавајући Комисије** навео је да је Канцеларија за ревизију институција БиХ, 30. 06. 2009. године, доставила Парламентарној скупштини БиХ 59 ревизорских извјештаја о финансијском пословању институција БиХ за 2008. годину. Такође, Канцеларија за ревизију институција БиХ је, 06. 07. 2009. године, доставила Парламентарној скупштини БиХ Преглед мишљења Канцеларије из извјештаја о ревизији за 2008. годину. "Позитивно мишљење" добило је 28 институција, а 31 институција је добила „мишљење с квалификацијом“.

Чињеница да је у 2008. години позитивно ревизорско мишљење добило 28 институција одражава ефикасан рад Канцеларије за ревизију и ове комисије, која практикује јавна изјашњавања представника институција БиХ већ неколико година. Ревизорско позитивно мишљење за 2007. добило је 11 институција, а за 2006. тек пет институција БиХ. Из наведеног се види напредак, а БиХ је по питању ревизије у предности и у односу на земље у окружењу.

Планом разматрања ревизорских извјештаја о финансијском пословању институција БиХ за 2008. годину ревизорски извјештаји су подијељени у двије групе: првој групи извјештаја припадају извјештаји с ревизорским „позитивним мишљењем“, а у другој групи су извјештаји с осталим ревизорским оцјенама.

У складу с усвојеним планом, Комисија ће изузети из процедуре 28 ревизорских извјештаја „прве групе“ до одржавања посљедње сједнице посвећене ревизији 2008, на којој ће бити разматран и усвојен извјештај Комисије о тим извјештајима, а институције „прве групе“ биће таксативно наведене у збирном извјештају, с предлогом Представничком дому Парламентарне скупштине БиХ да истакне њихово позитивно финансијско пословање у 2008.

Комисија ће преостали 31 ревизорски извјештај институција које су добиле „мишљење с квалификацијом“ разматрати уз јавна изјашњавања њихових овлашћених представника, у

наредне три редовне сједнице (51, 52. и 53. сједница Комисије), које се планирају за септембар и октобар 2009. године.

Извјештаји „друге групе“ су распоређени на чланове Комисије, и то сваком члану по три-четири ревизорска извјештаја, по којим ће задужени чланови бити извјестиоци пред Домом и сачиниоци закључака.

Канцеларија секретара Комисије континуирано ће радити на изради појединачних комисијских извјештаја о ревизорским извјештајима финансијског пословања ревидиране институције из „друге групе“.

Са садржајем Плана разматрања ревизорских извјештаја биће упознати Канцеларија за ревизију институција БиХ, све институције БиХ, чланови Колегијума Представничког дома и секретар Представничког дома.

Комисија је и ове године, у сарадњи с тимом ДФИД-а и УСАИД-а, израдила табеларне прегледе реализације ревизорских препорука које обухватају најзначајније податке из извјештаја ревизије за сваког буџетског корисника за период од пет година, тј. од 2004. до 2008. године. Захваљујући сарадњи са тимом ДФИД-а у прошлој години, процедура разматрања ревизорских извјештаја скраћена је на два мјесеца.

У складу с Планом, Комисија је упутила допис Канцеларији за ревизију институција БиХ са питањима везаним за ревизорске извјештаје о финансијском пословању институција БиХ за 2008. годину, гдје је затражено изјашњење о листи ревизорских извјештаја који захтијевају посебну пажњу Комисије с предлогом индивидуалних корективних мјера, изјашњење о ревизорским извјештајима које би због одређених нерегуларности требало упутити Тужилаштву БиХ на даље поступање и предлог системских мјера које би отклониле узроке понављања одређених ревизорских налаза.

У прошлој години Комисија је први пут имала листу институција БиХ (у последње три године оцијењене ревизорским “мишљењем с резервом”), на које је обратила посебну пажњу приликом анализе њиховог ревизорског извјештаја те донијела закључак да сачине детаљан акциони план за отклањање свих пропуста и недостатака који су наведени у ревизорском извјештају за 2007. годину.

Такође у прошлој години, након усаглашавања збирних и појединачних закључака комисија за финансије и буџет оба дома Парламентарне скупштине по ревизији за 2007. донесен је закључак да домови Парламентарне скупштине БиХ траже информацију од Државне агенције за истраге и заштиту и Тужилаштва БиХ о предузетим активностима ради утврђивања прекршајне или кривичне одговорности надлежних лица у вези са садржајем ревизорских извјештаја финансијског пословања с квалификацијом „резерва“ (45 извјештаја) које је Канцеларија доставила 08. 07. 2008. године, те да доставе годишњи извјештај о тим налазима Парламентарној скупштини БиХ.

Након завршетка јавних изјашњавања, планира се одржавање последње сједнице Комисије посвећене разматрању ревизије за 2008. годину (54. редовна сједница), на којој би био разматран и усвојен комисијски извјештај о „првој“ групи институција, појединачни комисијски извјештаји институција „друге“ групе, те Збирни извјештај Комисије о ревизији за 2008. годину, након чега се наведени извјештаји упућују Представничком дому у даљу процедуру.

Комисија према Плану има задатак да почетком 2010. године, у сарадњи с Канцеларијом за ревизију, обави надзор над реализацијом збирних и појединачних закључака Комисије усвојених у Представничком дому, на начин да Канцеларија за ревизију достави листу институција БиХ које нису поступиле по закључцима Представничког дома Парламентарне скупштине БиХ.

Од институција са листе, Комисија ће захтијевати информације о реализацији закључака Представничког дома, које ће потом прослиједити Министарству финансија и трезора БиХ, које у априлу разматра „табеле прегледа приоритета“ за сваког буџетског корисника.

Истакао је да Парламентарна скупштина БиХ може, према члану 16. став (4) Закона о ревизији институција БиХ, смањити буџет једне или више буџетских институција на основу

налаза и препорука из годишњег извјештаја о ревизи и/или годишњег извјештаја о извршењу буџета.

С овом активношћу спровођења надзора, завршавају се активности Комисије по ревизорским извјештајима о финансијском пословању институција БиХ за 2008. годину.

С обзиром да се овом сједницом отвара сезона разматрања нове генерације ревизорских извјештаја о финансијском пословању институција БиХ за 2008, позвао је све медије и друге заинтересоване представнике да присуствују планираним сједницама с циљем транспарентности ревизорског процеса, те отворио расправу о Плану.

Наводећи да 20% Буџета БиХ за 2008. има ревизорско позитивно мишљење, те да је реализација ревизорских препорука 50-60%, **Саво Ерић** изразио је незадовољство тренутним стањем трошења јавних средстава у институцијама БиХ. Питао је зашто институције БиХ не реализују ревизорске препоруке, зашто Тужилаштво БиХ нема капацитета за рад по утврђеним неправилностима ревизије, те како наћи начин за превладавање тих пропуста сљедеће године?

Миленко Шего навео је да је посао Канцеларије за ревизију да презентује, објави, достави и информише јавност путем Парламентарне скупштине БиХ и медија како и на који начин се троше јавна средства. С циљем побољшања укупног ревизорског процеса, парламентарци би морали покренути питање дисциплинске, јавне, моралне и политичке одговорности за пропусте по питању ревизије.

Предсједавајући Комисије подсјетио је да је Комисија прошле године предложила, а Представнички дом усвојио закључак за 35 институција БиХ да унутар институције утврде дисциплинску одговорност за понављање налаза ревизије (које су имале узастопно или два пута у посљедње три године исти пропуст). Такође је истакао да му је позната чињеница да је Тужилаштво БиХ издало налог СИПА-и да спроведе истрагу у одређеним министарствима БиХ по ревизорским налазима за 2007. Похвалио је рад и сарадњу с Канцеларијом за ревизију, те указао да ревизија ентитетских и других нижих нивоа власти није на задовољавајућем нивоу. Указао је на важност спровођења ревизије учинка, гдје се одмјеравају ефекти-резултати рада сходно потрошеном јавном новцу. Обавијестио је чланове Комисије о појединачним задужењима с ревизорским извјештајима за 2008. годину.

Бајазит Јашаревић навео је да је по питању заузетих ревизорских мишљења о финансијском пословању институција БиХ за 2008. много боља ситуација него у претходној години. То заправо значи да се повећао број ревизорских извјештаја с позитивним мишљењем, а да ревизорски извјештаји с квалификацијом садрже мање и блаже пропусте него у претходној години. Указао је на три врсте одговорности: дисциплинску, која није јасно дефинисана, прекршајну, чија дефинисаност зависи од исхода процедуре по Предлогу закона о јавним набавкама, и кривичну одговорност која је неупитна. Ако би се осигурало да све три одговорности функционишу, сигуран је да би се ревизорски процес, уз улогу медија, знатно побољшао. Недопустиво је да мишљење с квалификацијом имају министарства БиХ, СИПА, ВСТС, УИО, Канцеларија за разматрање жалби, који би морали бити носиоци напретка. Разлог понављања одређених налаза ревизије је и у недостатку знања, посебно у области планирања буџета. Подржао је досадашњи рад Комисије по ревизорским извјештајима, те указао на потребу да и Представнички дом нађе адекватан начин њиховог разматрања.

Лазар Продановић није имао замјерки на Предлог плана за разматрање ревизорских извјештаја о финансијском пословању институција БиХ за 2008, те је предложио Комисији његово усвајање.

Самир Мушовић, консултант из ПСП/СПЕМЗ, навео је да у Закону о министарствима и другим органима управе БиХ недостају одредбе о спони вертикалне одговорности извршне власти према законодавној, мада пословник Представничког дома, као интерни акт, прописује нпр. позивање министра на саслушање.

Одредбе о дисциплинској одговорности су нејасне, нејединствене и различите међу институцијама БиХ. Канцеларија за ревизију БиХ је Комисији прошле године доставила

квалитетан материјал, гдје су пописани недостајући прописи на нивоу БиХ. Мисли да остварену временску уштеду приликом разматрања ревизорских извјештаја ове године треба посветити прописима који недостају, усклађивању прописа, те унапређивању одређених елемената, нпр. дисциплинске одговорности.

Након дуже расправе, Комисија је са четири гласа „за“ и једним гласом „уздржан“ усвојила План разматрања ревизорских извјештаја о финансијском пословању институција БиХ за 2008. годину.

Ад. - 4. Текућа питања:

На захтјев сачиниоца дописа, Комисија је у оквиру ове тачке дневног реда прво разматрала материјал из подтачке д).

д) Допис Законодавноправног сектора Заједничке службе Парламентарне скупштине БиХ, као реализација закључка са 49. сједнице Комисије везано за израду пословника о раду Комисије

Милан Зјајић, руководиоца Законодавноправног сектора Секретаријата ПСБиХ, везано за упит Комисије о основу, процедури и другим појединостима у вези с израдом пословника о раду Комисије у дијелу разматрања ревизорских извјештаја, навео је да је Комисија потпуно аутохтона у процјени да ли јој је потребан пословник, ради регулисања одређених специфичности које нису уређене одредбама Пословника Дома. Законодавно-правни сектор се не може одредити о потреби за доношење пословника, јер не познаје довољно надлежност Комисије за разматрање извјештаја Канцеларије за ревизију институција БиХ.

Предсједавајући је закључио да ће се Комисија накнадно изјаснити о потреби доношења пословника о раду.

а) Дописи СПДС-а, запримљени 30. 06. 2009. и 07. 07. 2009. године

У вези с упућивањем Предлога закона о измјенама и допунама Закона о платама и накнадама у институцијама БиХ у парламентарну процедуру, **Расим Шећеровић, предсједник УОСПДС-а,** изразио је незадовољство што је предлагач закона заобишао репрезентативни синдикат приликом припреме и израде овог предлога закона, чиме су повријеђене законске одредбе. Позивајући се на контролну функцију законодавне власти над извршном, у складу са Пословником Представничког дома и Законом о управи, скренуо је пажњу на наведено понашање предлагача (Савјета министара БиХ и Министарства финансија и трезора БиХ) и затражио да се таква понашања ограниче.

Веско Дрљача, потпредсједник из СПДС-а, навео је да Савјет министара БиХ, приликом припреме Предлога закона о измјенама и допунама Закона о платама и накнадама у институцијама БиХ, није испоштовао прописане процедуре, те задире у ингеренције законодавне власти. Такође је навео да Савјет министара БиХ није формирао интерресорну групу нити укључио представнике синдиката, те није у року донио подзаконске акте Закона о платама и накнадама у институцијама БиХ. Истакао је да би све наведено требало подстаћи интервенцију Парламентарне скупштине БиХ.

Затражио је да Комисија у конкретном случају донесе закључак којим би, вршећи надзорну функцију, констатовала да извршна власт није обавила консултације са синдикалним представницима у складу с важећим прописима, те наложила обустављање такве праксе у наредним активностима.

Бајазит Јашаревић цитирао је дио писма намјере који су власти у БиХ упутиле Међународном монетарном фонду, наводећи: „.... Државна влада је већ усвојила рестриктивне мјере, а додатно ће смањити потрошњу на плате, накнаде за топли оброк и регрес и потрошњу на материјал и услуге како би постигла укупно смањење расхода у вриједности од 40 милиона КМ (0,2% БДП-а). Сличне мјере ће у Брчко Дистрикту БиХ омогућити уштеде у износу од 10 милиона КМ.....“

Истакао је да му није јасно зашто ова информација није наведена у јавности као већ преузета обавеза БиХ. Истакао је нејасноћу писма намјере у дијелу који се тиче државног буџета, те потребу да преговарачи Парламентарној скупштини БиХ протумаче преговоре са ММФ-ом. Говорио је о одговорности државне и ентитетских влада, које би требало да **расходују са онолико новца** којим се располаже и по приоритетима, те да не дозволе да дођу у ситуацију помоћи од ММФ-а. Предложио је да Комисија иницира на сједници Дома расправу о аранжману БиХ са ММФ-ом, укључујући достављање писма намјере свим посланицима.

Салко Соколовић навео је да постоји потреба за редукацијом буџета БиХ за 40 милиона КМ, али да парламентарци нису учествовали у дефинисању начина остварења те уштеде. Истакао је да треба разговарати о начину уштеде, те да би посланици на сједници Дома требало да отворе то питање. Навео је да су плате државних службеника и запослених у институцијама БиХ дефинисане законом, док о платама парламентарца одлучује Заједничка комисија за административне послове ПСБиХ својом одлуком. Мишљења је да би и плате парламентарца морале бити дефинисане законом.

Саво Ерић указао је на крајњу одговорност парламентарца за смањење плата запослених у институцијама БиХ, чиме ће се угрозити егзистенцијални минимум кредитно задужених запосленика, те упозорио на могуће ефекте кризе у октобру 2009. године. Говорио је о неодговорности државне владе, те позвао Комисију на предузимање одређених иницијатива како би се оствариле уштеде на више начина наводећи примјер доношења закона о фискалним касама којим би се спријечио губитак око 350 милиона КМ на црном тржишту.

Предсједавајући Комисије сматрао је добрим предлоге СПДС-а о начину остварења уштеде на нивоу БиХ, умјесто смањења плата, појединачно наведене у допису СПДС-а, запримљеном 07. 07. 2009. године.

б) Допис Привредне коморе ФБиХ у вези са смјерницама Савјета Европске заједнице и одлука Европске комисије којима је прописано акцизно законодавство ЕУ, запримљен 16. 06. 2009. године

Јаго Ласић, предсједник Привредне коморе ФБиХ, навео је да државе чланице ЕУ, у складу са законодавством ЕУ, морају обавезно опорезивати:

1. енергенте и електричну енергију
2. алкохол и алкохолна пића и
3. дуванске производе.

Опорезивање осталих акцизних производа остављено је на вољу државама чланицама. Истакао је да све земље у окружењу имају посебан закон за сваки акцизни производ и нигдје није законски одређена висина акцизе, него је остављено влади да те цифре опрATIVно мијења. У ранијим обраћањима надлежним институцијама БиХ, Привредна комора ФБиХ предлагала је да се акциза ослободе кафа и безалкохолна пића, а да се акцизом оптерете други луксузни производи: мобители, аутомобили, производи од крзна, злата, платине, сребра, пловила, летјелице, полисе осигурања од аутомобилске одговорности и др. Чињеница је да луксузне производе користи богатији слој становништва, па је слиједом тога и ред да они плаћају већи удио у јавној потрошњи. Мишљења је да је дошло вријеме да се и у БиХ ради на одвојеним законима за сваки акцизни производ, те да се ревидира списак производа који подлијежу акцизама.

Према одређеним сататистичким подацима Привредне коморе ФБиХ, навео је да је у ФБиХ у 2008. години било 515.690 возила, од чега 447.631 путничких, а нових регистрованих 35.470, што је по основу акцизе могло донијети приход од 106 милиона КМ, што би било значајно за овај кризни период.

Бајазит Јашаревић нагласио је да је о предложеним питањима неопходно постићи сагласност УОУИО, те да о томе треба размишљати у будућности.

Комисија је подржала предлоге из дописа Привредне коморе ФБиХ као могуће предлоге за будуће измјене и допуне Закона о акцизама у БиХ.

ц) Информација ЈП БХ Пошта д.о.о. Сарајево о незаконитим поступањима појединих правних лица у обављању дјелатности које су искључиво

повјерене јавним поштанским оператерима, запримљена 12. 06. 2009. године

Хајрудин Буза, шеф Одјељења за правне послове ЈП БХ Пошта д.о.о. Сарајево, елаборирао је садржај Информације наводећи проблем с којим се сусрећу сва три поштанска оператера у обављању поштанске дјелатности у БиХ. ЈП БХ Пошта д.о.о. Сарајево користила је сва законом дозвољена средства да укаже на проблеме и незаконита поступања појединих правних лица у обављању дјелатности које су искључиво законски повјерене јавним поштанским оператерима. У том смислу ЈП БХ Пошта упозорила је одређене привредне субјекте који закључују уговоре с неовлашћеним даваоцима услуга да је ријеч о противзаконитом пружању услуга, улагала одговарајуће приговоре надлежним органима у поступцима јавне набавке, затражила поступање Федералне управе за инспекцијске послове, која је потврдила незаконитост рада појединих правних субјеката, затражила мишљење Федералног министарства промета и комуникација, које је такође потврдило да пружање резервисаних услуга могу обављати само законима одређена три оператера. Јасан став о овом проблему заузела је и Агенција за поштански промет БиХ у својим мишљењима. Такође, био је покренут спор пред Конкуренијским савјетом БиХ, чије рјешење је ишло у корист ЈП БХ Пошта („Сл. гласник БиХ“, број 48/09). Међутим, разлог обраћања је то што КРЖ толерише и прихвата да у поступцима набавке могу учествовати субјекти који незаконито раде на територији БиХ, што је у супротности са чланом 24. Закона о јавним набавкама. КРЖ је у неколико посљедњих рјешења (посебно У-294/09 од 15. 04. 2009) дозволила да правни субјекти који не испуњавају услове у погледу регистрације могу учествовати као понуђачи и бити конкуренција легалним понуђачима. Наведено поступање КРЖ-а битно утиче на функционисање јавних поштанских оператера (финансијски ефекти) и доприноси стварању нелојалне конкуренције, омогућава пружање резервисаних поштанских услуга изван контроле званичних органа и институција БиХ, а у чијем је пружању обавезно поштовање државних, ентитетских и међународних прописа.

Амир Пилав, предсједавајући КРЖ-а, навео је да је члановима Комисије, 17. 07. 2009. године, доставио детаљан одговор на предметну информацију ЈП БХ Пошта д.о.о. Сарајево с пратећом документацијом. Сматра необичним да Комисија расправља о одлуци КРЖ-а која није коначна. Појаснио је да је проблем настао пропустом уговорног органа, односно дијела уговорног органа Центар Пошта Сарајево да благовремено уложи приговор на тендерску документацију у поступку јавне набавке курирских услуга (одбацивање жалбе због неблаговремености) и пропуштањем покретања управног спора у законском року од 45 дана против наведеног рјешења КРЖ-а. Одлучујући по наредној жалби ЈП БХ Пошта, центар Пошта Сарајево, против одлуке КЈКП „Сарајевогас“ Сарајево у поступку набавке курирских услуга, КРЖ је жалбу одбацио као неосновану. Против ове одлуке КРЖ-а, ЈП БХ Пошта је тужбом Суду БиХ покренула управни спор, који је још увијек у току (предмет број У-225/09). Одлука КРЖ-а по ставу чланова Канцеларије није коначна до одлуке Суда БиХ и није ваљан правни основ за закључење уговора о јавној набавци, тако да не производи никакве штетне посљедице по жалиоца. Скренуо је пажњу на различит став КРЖ-а и Агенције за јавне набавке у погледу коначности одлука КРЖ-а, о чему је пред Парламентарном скупштином БиХ још од марта 2008. покренут поступак аутентичног тумачења спорног члана 52. став (6) Закона о јавним набавкама, који је још увијек у току.

Након расправе Комисија је једногласно усвојила сљедећи **закључак:**

„Комисија захтијева од Канцеларије за разматрање жалби да у свом годишњем извјештају о раду за 2009. годину информисе Комисију о појединостима и исходу управног спора у предмету тужиоца ЈП БХ Пошта против рјешења Канцеларије за разматрање жалби, број: У-294/09 од 15. 04. 2009. године.“

Секретар Комисије
Жељко Космајац

Предсједавајући Комисије
мр Садик Бахтић