



Broj/Број: 03/1-50-1-7-39/09
Sarajevo/Сарајево, 8. 6. 2009.

Z A P I S N I K

39. sjednice Zajedničkog povjerenstva za obranu i sigurnost BiH Parlamentarne skupštine BiH, održane 8. 6. 2009. godine, u vremenu od 11 do 14.30 sati

Sjednici su nazočili sljedeći članovi Zajedničkog povjerenstva: Branko Zrno, Šefik Džaferović, Slobodan Šaraba, Vinko Zorić, Jozo Križanović, Ivo Miro Jović, Mirko Okolić, Drago Kalabić, Hazim Rančić, Dušanka Majkić i Adem Huskić.

Sjednici nije bio nazočan Sulejman Tihiić.

Sjednici su nazočili gosti i zaposlenici Tajništva Parlamentarne skupštine BiH:

- Muhamed Smajić, Ministarstvo obrane BiH,
- Dragiša Makić, Ministarstvo vanjske trgovine i ekonomskih odnosa BiH,
- Milana Popadić, Ministarstvo pravde BiH,
- Mladen Kanlić, Dijana Terzić, Radenko Stanić i Ismail Sarić, Ministarstvo sigurnosti BiH,
- Danijela Mikić, Visoko sudbeno i tužiteljsko vijeće,
- Smajil Muhić, SIPA,
- Žarko Laketa i Mustafa Ovčina, Granična policija BiH,
- Dubravko Rodić, Uprava za neizravno oporezivanje,
- Christian Haupt, USAID PSP u BiH,
- Jasna Dragičević i Šejla Bektašević, Misija OEES-a u BiH,
- Lejla Hadžihasanović, Stožer NATO-a u Sarajevu,
- Amel Fako, Veleposlanstvo SAD-a u BiH,
- Igor Petković, savjetnik zamjenice predsjedatelja Doma naroda PSBiH,
- Zoran Brkić, Sektor za odnose s javnošću PSBiH,
- Dragica Hinić, tajnica Zajedničkog povjerenstva za obranu i sigurnost BiH, Željko Grubešić, stručni savjetnik, i Jovica Katić, stručni suradnik u Zajedničkom povjerenstvu za obranu i sigurnost BiH.

Sjednicom je predsjedao **Branko Zrno**, predsjedatelj Zajedničkog povjerenstva za obranu i sigurnost BiH. Članove Zajedničkog povjerenstva upoznao je s predloženim dnevnim redom.

U raspravi o dnevnome redu **Slobodan Šaraba** rekao je kako se njegova primjedba ne odnosi izravno na dnevni red, već želi izraziti svoje nezadovoljstvo odnosom članova Zajedničkog povjerenstva tijekom posjeta Zapovjedništvu za obuku i doktrinu OSBiH u Travniku, Odboru za sigurnost NSRS i 6. pješačkoj brigadi u Banjoj Luci, od 2. i 3. lipnja ove godine. Istaknuo je kako je izuzetno mali broj članova Povjerenstva nazočio ovim aktivnostima, naglašavajući da je posjet 6. pješačkoj brigadi OSBiH bio jedan od najkorisnijih do sada, te da prezentacija koja je tamo prikazana zaslužuje posebnu raspravu na sjednici Povjerenstva.

Branko Zrno rekao je da u cijelosti dijeli mišljenje Slobodana Šarabe, te će se ubuduće prigodom sličnih aktivnosti Povjerenstva o tome voditi računa.

Drago Kalabić predložio je da pod točkom - Tekuća pitanja – Povjerenstvo razmotri pitanje upućivanja zahtjeva NCB Interpolu za BiH za davanje informacije o tjeralicama Republike Srbije protiv određenoga broja građana BiH u vezi sa slučajem *Dobrovoljačka ulica u Sarajevu*, što je prihvaćeno. I Mirko Okolić imao je prijedlog da pod točkom - Tekuća pitanja – bude uvršten zahtjev za dostavu određene informacije od SIPA-e, ali je zbog objektivnih razloga ranije napustio sjednicu, te o ovoj podtočki nije bilo riječi.

Kako nije bilo daljnje rasprave o prijedlogu dnevnoga reda, za 39. sjednicu Zajedničkog povjerenstva za obranu i sigurnost BiH konstatiran je sljedeći

DNEVNI RED

1. Verificiranje Zapisnika 38. sjednice Zajedničkog povjerenstva;
2. Razmatranje Prijedloga zakona o kontroli vanjskotrgovinskog prometa roba i usluga od strateške važnosti za sigurnost BiH - druga faza u povjerenstvu (predlagatelj: Vijeće ministara BiH);
3. Razmatranje Prijedloga zakona o parlamentarnom vojnom povjereniku BiH - druga faza u povjerenstvu (predlagatelji: zastupnici-izaslanici Šefik Džaferović, Adem Huskić, Branko Zrno i Slobodan Šaraba);
4. Razmatranje Prijedloga zakona o izmjenama i dopunama Zakona o službi u Oružanim snagama BiH - druga faza u povjerenstvu (predlagatelj: Vijeće ministara BiH);
5. Informativno razmatranje Inicijative za davanje načelne suglasnosti za sudjelovanje jedinica OSBiH u misiji *Snage međunarodne sigurnosne pomoći - ISAF* u Afganistanu (sačinitelj: Ministarstvo odbrane BiH);
6. Razmatranje dopunjenog Programa tranzicije i zbrinjavanja otpuštenog osoblja Ministarstva odbrane BiH i Oružanih snaga BiH „Perspektiva“ (sačinitelj: Ministarstvo obrane BiH);
7. Razmatranje Informacije o sudjelovanju pripadnika OSBiH u NATO-vim vojnim vježabama u inozemstvu, s posebnim osvrtom na vježbe u Gruziji (sačinitelj: Ministarstvo obrane BiH);
8. a) Informacija o stanju sigurnosti u BiH u 2008. godini (sačinitelj: Vijeće ministara BiH - obrađivač Ministarstvo sigurnosti BiH);
b) Informacija u vezi s realiziranjem zaključaka donesenih na 41. sjednici Zastupničkog doma PSBiH u raspravi o Informaciji o aktualnoj sigurnosnoj situaciji u BiH, s posebnim osvrtom na terorizam (sačinitelj: Ministarstvo pravde BiH);
9. Utvrđivanje Prijedloga vjerodostojnog tumačenja članka 102. Zakona o policijskim službenicima BiH (s mišljenjem Vijeća ministara BiH i Ministarstva sigurnosti BiH);
10. Realiziranje zaključaka s 37. sjednice Zajedničkog povjerenstva za obranu i sigurnost BiH povodom događaja vezanog za nasilničko ponašanje u dvorištu Suda BiH od 21. 4. 2009. (sačinitelji: Ministarstvo pravde BiH, Ministarstvo sigurnosti BiH i VSTV);
11. Razmatranje Informacije u vezi s Inicijativom Zajedničkog povjerenstva za obranu i sigurnost BiH s 35. sjednice o pitanjima vezanim za Granični prijelaz Klobuk-Zubci /Trebinje/ (sačinitelji: Vijeće ministara BiH, Granična policija BiH, Uprava za neizravno oprezivanje BiH);
12. Tekuća pitanja:
 - a) Informacija o sudjelovanju na tečaju o temi „Sigurnosna politika“, Ilidža, 19.5.2009.
 - b) Informacija o održanoj radionici o SALW-u, Međugorje, 13-15. svibnja 2009.
 - c) Razmatranje prijedloga za izbor člana Zajedničkog povjerenstva za obranu i sigurnost BiH u Radnu skupinu za pripremu Zakona o parlamentarnom nadzoru
 - d) Poziv za bilateralni posjet Slovačkoj Republici, 8-10. srpnja 2009.
 - e) Poziv za sudjelovanje u programu obuke iz područja Europske sigurnosne i obrambene politike (ESDP), Modul 3 – Bruxelles, 21-26. lipnja 2009.
 - f) Poziv za sudjelovanje na EAPC-ovom sigurnosnom forumu, Astana, Kazahstan, 24. i 25. lipnja 2009.

- g) Zahtjev NCB Interpolu za BiH za dostavu informacije o tjeralicama Republike Srbije protiv određenoga broja građana BiH u vezi sa slučajem „Dobrovoljačka ulica u Sarajevu“.

Ad-1. Verificiranje Zapisnika 38. sjednice Zajedničkog povjerenstva

Članovi Zajedničkog povjerenstva su, s 10 glasova „za“ i jednim „suzdržanim“ glasom Dušanke Majkić (nije bila nazočna sjednici), usvojili Zapisnik 38. sjednice.

Ad-2. Razmatranje Prijedloga zakona o kontroli vanjskotrgovinskog prometa roba i usluga od strateške važnosti za sigurnost BiH - druga faza u povjerenstvu (predlagatelj: Vijeće ministara BiH)

Branko Zrno konstatirao je da se Zakon o kontroli vanjskotrgovinskog prometa roba i usluga od strateške važnosti za sigurnost BiH razmatra u drugoj fazi u povjerenstvu. Amandmane na ovaj Zakon podnijeli su Šefik Džaferović (jedan amandman) i Hazim Rančić (tri amandmana). Budući da je rok za podnošenje amandmana istekao 4. lipnja, konstatirano je da je g. Rančić podnio amandmane nakon isteka formalnog roka za podnošenje.

Dušanika Majkić kazala je kako je također 3. lipnja podnijela sedam amandmana na Prijedlog zakona. Stručna služba Povjerenstva ustvrdila je da te amandmane nije dobila od Odjela pisarnice PSBiH do početka ove sjednice. Stoga su članovima Zajedničkog povjerenstva ovi amandmani podijeljeni na sjednici, tijekom rasprave o ovoj točki.

Hazim Rančić kazao je kako je svjestan zakašnjenja u podnošenju amandmana, ali je zamolio članove Povjerenstva za razumijevanje i mogućnost njihovog razmatranja po osnovi članka 103. stavak (2) Poslovnika Doma naroda, jer je zamoljen od predstavnika Ministarstva sigurnosti BiH da podnese ove amandmane koji idu u smjeru poboljšanja postojećeg teksta Zakona. Potom je ukratko pojasnio pojedine amandmane.

Dušanika Majkić rekla je da je i ona u nekoliko navrata, zbog odsutnosti iz zemlje, bila onemogućena podnijeti amandmane na pojedine zakone u roku, zamolivši Povjerenstvo da djeluje po dosadašnjoj praksi, odnosno za poštovanje odredaba Poslovnika o rokovima.

Branko Zrno je na osnovi rasprave zaključio da među članovima Povjerenstva nema dovoljno političke volje za razmatranje amandmana Hazima Rančića. Potom je zamolio predstavnika predlagatelja Zakona da iznese svoje mišljenje o podnesenim amandmanima.

Odlučivanje o amandmanima

Dragiša Mekić, predstavnik Ministarstva vanjske trgovine i ekonomskih odnosa BiH, u ime predlagatelja Zakona kratko je komentirao pojedine amandmane na Prijedlog zakona. Rekao je da je predlagatelju Zakona prihvatljiv amandman Šefika Džaferovića, dok su amandmani Hazima Rančića već bili sastavnim dijelom ranijeg zakonskog rješenja, koje ovaj Zakon potpuno mijenja zbog velikoga broja izmjena i dopuna prijašnjih loših rješenja. I Radna skupina je pri izradi Zakona imala u vidu rješenja koja amandmanima predlaže g. Rančić.

Predlagatelju su prihvatljivi amandmani I, II. i IV. Dušanke Majkić, dok amandmani III, V. i VI. nisu prihvatljivi. Amandman VII. smatra nepotrebnim, jer se njegovim usvajanjem ništa novo ne bi riješilo u Prijedlogu zakona.

Šefik Džaferović rekao je da su amandmani Dušanke Majkić neprihvatljivi jer su rješenja predviđena njima proizišla iz rasprave u međuresornoj radnoj skupini koja je radila na izradi Prijedloga zakona. Ako bi bili usvojeni neki od amandmana, u primjeni Zakona moglo bi doći do problema u njegovom tumačenju, jer se neće znati što je čija nadležnost, a to dovodi do urušavanja postojećeg sustava.

Dušanika Majkić istaknula je da se i s ovim Prijedlogom zakona ponavlja praksa kao i sa svim zakonima koji dolaze iz Ministarstva sigurnosti BiH, jer pojedini članovi Povjerenstva podržavaju samo ono rješenje koje je ponudio ministar, a ne podržavaju nijedan amandman koji dolazi od članova Povjerenstva iz nekog drugog naroda. Pozvala je g. Džaferovića na odgovornost za obaranje Prijedloga zakona ako on ne bude sadržavao niti jedan amandman koji je predložila.

Šefik Džaferović je, odgovarajući gđi Majkić, istaknuo da je Prijedlog zakona kompromisno rješenje, usuglašeno u Vijeću ministara. Stoga je spreman podržati sve što je usvojilo Vijeće ministara, zaključujući da za eventualno obaranje Zakona ne može biti odgovoran onaj tko pokušava doći do kompromisnog rješenja.

Duška Majkić u ponovnoj je replici postavila pitanje - čemu služe povjerenstva ukoliko će PSBiH usvajati samo ono što je usvojilo Vijeće ministara? Ona također želi da bude usvojeno sve što je usuglašeno, no nejasno joj je zašto u Povjerenstvu nema volje za dogovorom.

Nakon rasprave o amandmanima članovi Zajedničkog povjerenstva izjasnili su se kako slijedi:

- Amandman I. Šefika Džaferovića usvojen je jednoglasno, s 11 glasova.
- Amandmani I, II. i IV. Duške Majkić nisu usvojeni, sa sedam glasova „za“ i četiri „protiv“, uz postojanje jednostavne većine, ali bez glasa „za“ iz bošnjačkoga naroda.
- Amandmani III, V. i VI. nisu usvojeni, s tri glasa „za“, pet „protiv“ i tri „suzdržana“.
- Duška Majkić odustala je od Amandmana VII.

Prije odlučivanja o Prijedlogu zakona u cjelini, predsjedatelj Branko Zrno je na zahtjev Drage Kalabića odredio stanku u trajanju od 10 minuta.

Odlučivanje o Prijedlogu zakona u drugoj fazi u povjerenstvu

Po završetku stanke članovi Zajedničkog povjerenstva izjasnili su se o Prijedlogu zakona u cjelini. Sa sedam glasova „za“, dva glasa „protiv“ i jednim „suzdržanim“ glasom, Povjerenstvo je prihvatilo Prijedlog zakona o kontroli vanjskotrgovinskog prometa roba i usluga od strateške važnosti za sigurnost BiH, s jednim amandmanom koji je postao njegov sastavni dio, te ga uputilo u daljnju zakonodavnu proceduru uz prijedlog domovima PSBiH za usvajanje.

Ad-3. Razmatranje Prijedloga zakona o parlamentarnom vojnom povjereniku BiH – druga faza u povjerenstvu (predlagatelji: zastupnici-izaslanici: Šefik Džaferović, Adem Huskić, Branko Zrno i Slobodan Šaraba)

Branko Zrno rekao je da Povjerenstvo razmatra Prijedlog zakona u drugoj fazi, te da su po tri amandmana podnijeli zastupnik Remzija Kadrić i izaslanik Slobodan Šaraba. Amandmani su podneseni u istovjetnom tekstu. Stoga je predložio članovima Povjerenstva da se istovremeno izjasne o amandmanima obaju predlagatelja.

Slobodan Šaraba, u ime predlagatelja amandmana, kratko je pojasnio njihovu bit. Potom je rekao da predlagatelj odustaje od Amandmana III. i očekuje izjašnjenje Povjerenstva o ostala dva amandmana.

Odlučivanje o amandmanima

Članovi Zajedničkog povjerenstva su, s 10 glasova „za“, jednim „suzdržanim“ glasom i bez glasova „protiv“, usvojili amandmane I. i II. koje su na Prijedlog zakona podnijeli Slobodan Šaraba i Remzija Kadrić.

Odlučivanje o Prijedlogu zakona u drugoj fazi u povjerenstvu

S 10 glasova „za“, jednim „suzdržanim“ glasom i bez glasova „protiv“, Zajedničko povjerenstvo prihvatilo je Prijedlog zakona o parlamentarnom vojnom povjereniku BiH, s dva amandmana koji su postali njegov sastavni dio, te ga uputilo u daljnju zakonodavnu proceduru uz prijedlog domovima PSBiH za usvajanje.

Ad-4. Razmatranje Prijedloga zakona o izmjenama i dopunama Zakona o službi u Oružanim snagama BiH - druga faza u povjerenstvu (predlagatelj: Vijeće ministara BiH)

Branko Zrno konstatirao je da je zastupnik Sefer Halilović uložio tri amandmana na Prijedlog zakona.

Nakon kraće rasprave Povjerenstvo se izjasnilo o amandmanima Sefera Halilovića.

Odlučivanje o amandmanima

- Amandman I. nije usvojen, sa šest glasova „za“, četiri „protiv“ i bez „suzdržanih“ glasova, uz postojanje jednostavne većine, ali bez glasova „za“ članova Povjerenstva iz srpskoga naroda.
- Amandman II. nije usvojen, s četiri glasa „za“, tri „protiv“ i tri „suzdržana“ glasa, uz postojanje jednostavne većine, ali bez glasova „za“ članova Povjerenstva iz srpskoga naroda.
- Amandman III. nije usvojen, s pet glasova „za“, tri „protiv“ i dva „suzdržana“ glasa, uz postojanje jednostavne većine, ali bez glasova „za“ članova Povjerenstva iz srpskoga naroda.

Odlučivanje o Prijedlogu zakona u drugoj fazi u povjerenstvu

Potom je Povjerenstvo jednoglasno, s 11 glasova „za“, usvojilo Prijedlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o službi u Oružanim snagama BiH i uputilo ga u daljnju zakonodavnu proceduru uz prijedlog domovima PSBiH za usvajanje.

Ad-5. Informativno razmatranje Inicijative za davanje načelne suglasnosti za sudjelovanje jedinica OSBiH u misiji *Snage međunarodne sigurnosne pomoći - ISAF* u Afganistanu (sačinitelj: Ministarstvo obrane BiH)

Duška Majkić ustvrdila je da je ova točka dnevnoga reda loše formulirana, jer u dosadašnjoj praksi nije postojalo «informativno razmatranje neke inicijative». Kako se radi o materijalu koji je Ministarstvo obrane uputilo Predsjedništvu BiH, nije joj jasan zadatak Povjerenstva po ovome materijalu. Budući da o njemu svoje mišljenje nisu dali ni Predsjedništvo BiH niti Vijeće ministara BiH, konstatirala je da je ovaj materijal prerano došao na razmatranje Zajedničkom povjerenstvu.

Branko Zrno rekao je kako je ova Inicijativa zapravo informacija o fazi aktivnosti jedinica OSBiH u misiji ISAF. Zajedničko povjerenstvo ovim se materijalom samo informativno prethodno upoznaje o tim aktivnostima, te se od njega prema tome ne očekuje izjašnjenje o Inicijativi.

Slobodan Šaraba kazao je kako mu materijal koji je Predsjedništvo BiH uputilo Povjerenstvu radi informativnog razmatranja djeluje kao određeno „ispipavanje bila“ Povjerenstva glede misije ISAF. Zaključio je da Zajedničko povjerenstvo uopće nije trebalo raspravljati na ovoj sjednici o ovome pitanju već, sukladno zakonskim odredbama, materijal vratiti Predsjedništvu BiH i razmatrati odluku Predsjedništva BiH koju donese o ovome pitanju.

Drago Kalabić ustvrdio je da «informativno razmatranje Inicijative» podrazumijeva samo primanje k znanju, te da Povjerenstvo treba voditi konkretnu raspravu o ovim pitanjima kada mu Predsjedništvo BiH dostavi odluku. U svakom slučaju nije loše da se Povjerenstvo u prethodnoj fazi upozna s navedenim aktivnostima.

Jozo Križanović rekao je da članovi Povjerenstva ne trebaju biti toliko nezadovoljni dostavom Inicijative već bi je trebali primiti k znanju, navodeći da će domovi PSBiH u svojim raspravama svakako donijeti konačnu odluku o ovome pitanju.

Mirko Okolić smatrao je nekorektnim prigovarati o određenoj točki kada je dnevni red sjednice već usvojen. Suglasio se s prethodno iznesenim mišljenjima kako je riječ samo o informativnom razmatranju navedene materije u Povjerenstvu, jer uz Inicijativu nije upućen nikakav popratni akt koji ukazuje da je materijal upućen Povjerenstvu radi zauzimanju stajališta o njemu.

Adem Huskić zaključio je da je upućivanje ovakvog materijala od Ministarstva obrane BiH dobar pokušaj informiranja Povjerenstva o ovim aktivnostima u njihovoj početnoj fazi. Ocijenio je ovakav način informiranja dobrom praksom, jer bi Povjerenstvo zasigurno imalo potpuno pogrešnu predodžbu o ovome pitanju da je o tome saznalo iz medija.

Nakon rasprave Povjerenstvo je primilo k znanju materijal iz ove točke.

**Ad-6. Razmatranje dopunjenog Programa tranzicije i zbrinjavanja otpuštenog osoblja Ministarstva obrane BiH i Oružanih snaga BiH „Perspektiva“
(sačinitelj: Ministarstvo obrane BiH)**

Branko Zrno konstatirao je da do početka održavanja ove sjednice Povjerenstvu nije dostavljena informacija o dopuni Programa tranzicije i zbrinjavanja otpuštenog osoblja Ministarstva obrane BiH i Oružanih snaga BiH „Perspektiva“, koju je od Ministarstva obrane zatražilo na svojoj posljednjoj sjednici.

Ivo Miro Jović predložio je da Zajedničko povjerenstvo održi sastanak, odnosno posebnu tematsku sjednicu o ovome pitanju s predstavnicima Ministarstva obrane BiH.

Potom je Zajedničko povjerenstvo jednoglasno zaključilo od Ministarstva obrane BiH ponovno zatražiti navedenu informaciju, te prihvatilo prijedlog Ive Mire Jovića za održavanje posebne tematske sjednice zbog važnosti ovoga pitanja.

**Ad-7. Razmatranje Informacije o sudjelovanju pripadnika OSBiH u NATO-vim vojnim vježbama u inozemstvu s posebnim osvrtom na vježbe u Gruziji
(sačinitelj: Ministarstvo obrane BiH)**

Branko Zrno rekao je da je ovaj materijal uvršten u dnevni red na temelju zaključka Povjerenstva usvojenog na prijedlog Slobodana Šarabe. Potom je otvorio raspravu.

Slobodan Šaraba bio je zadovoljan dostavljenom Informacijom.

Zajedničko povjerenstvo primilo je k znanju Informaciju o sudjelovanju pripadnika OSBiH u NATO-vim vojnim vježbama u inozemstvu, s posebnim osvrtom na vježbe u Gruziji.

**Ad-8. a) Informacija o stanju sigurnosti u BiH u 2008. godini
(sačinitelj: Vijeće ministara BiH - obrađivač Ministarstvo sigurnosti BiH)
b) Informacija u vezi s realiziranjem zaključaka donesenih na 41. sjednici
Zastupničkog doma PSBiH u raspravi o Informaciji o aktualnoj
sigurnosnoj situaciji u BiH, s posebnim osvrtom na terorizam
(sačinitelj: Ministarstvo pravde BiH)**

Dužanka Majkić napomenula je da Informaciju o stanju sigurnosti u 2007. godini nije usvojio Domu naroda PSBiH, te da je nakon rasprave o njoj Dom naroda usvojio zaključak kojim se Ministarstvu sigurnosti BiH nalaže da Parlamentarnoj skupštini dostavi dopunjenu informaciju. Konstatirala je da Ministarstvo sigurnosti BiH nikada nije dostavilo dopunjenu informaciju, izrazivši sumnju da će to ikada i učiniti. Najodgovornija osoba za ovakvo ponašanje Ministarstva je sam ministar. Prema njezinim riječima, u 2008. godini BiH ima mnogo više sigurnosnih problema, a mnogo manje odgovora na njih. Na konferenciji o aktualnoj sigurnosnoj situaciji u BiH, održanoj 2008. godine u zgradi PSBiH, ravnatelj Federalne uprave policije Zlatko Miletić u svome je izlaganju zaključio da je Ministarstvo sigurnosti nefunkcionalno. Izrazio je nezadovoljstvo činjenicom što već dvije godine nema prilike sastati se s ministrom sigurnosti BiH. Zaključila je da ministar tijekom mandata nije uradio ništa od čega je BiH imala koristi. Informacija za 2008. koja je dostavljena Povjerenstvu uopće ne sadrži podatke o suradnji Ministarstva s agencijama za provedbu zakona u BiH, a koje su u nadležnosti ovoga Ministarstva. Stoga je predložila Povjerenstvu da održi poseban sastanak s ministrom sigurnosti BiH i njegovim najbližim suradnicima, rukovoditeljima sigurnosnih agencija koje djeluju u sklopu Ministarstva sigurnosti, a na kojem će dobiti točne informacije o problemima u SIPA-i, Graničnoj policiji i svim drugim agencijama koje su u nadležnosti Ministarstva sigurnosti.

Branko Zrno podsjetio je na zaključak broj 9 koji je Povjerenstvo usvojilo u raspravi o Informaciji o stanju sigurnosti u BiH u 2007. godini, a kojim se Zajedničko povjerenstvo obvezuje organizirati poseban sastanak s ministrom sigurnosti BiH i njegovim zamjenikom, te ravnateljima sigurnosnih agencija u BiH, uključujući i ravnatelja BHMACH-a, radi sagledavanja problema navedenih u Informaciji i predlaganja određenih mjera za njihovo prevladavanje.

Zajedničko povjerenstvo treba utvrditi razuman rok u kojem taj sastanak treba biti organiziran. Razgovor će pružiti uvid u cjelokupan sigurnosni sustav i jedini je način za dobivanje cjelovite slike o stanju sigurnosti u BiH. On je inzistirao da Povjerenstvo prije svega ispuni svoje zaključke, a o Informaciji će biti vođena šira rasprava na sjednicama domova PSBiH.

Slobodan Šaraba kazao je kako je očekivao da ministar Sadović nazoči sjednici Doma naroda kada Informacija bude razmatrana. U Informaciji su zaključci loše sročeni i iz njih se ne mogu jasno vidjeti nositelji obveza. Govoreći općenito o stanju sigurnosti u BiH, za primjer je naveo stanje u sigurnosti cestovnog prometa u BiH, zaključivši da su samo u protekloj godini u BiH poginule 425 osobe na cestama, što je bio razlog za pokretanje inicijative za žurnu izmjenu Zakona o osnovama sigurnosti prometa na cestama. Analizirajući dostavljenu Informaciju, nije se suglasio s podatkom koji se odnosi na sigurnost povratnika, jer je navedeno da se općina Trebinje nalazi na vrhu liste najugroženijih općina kada je u pitanju povratak izbjeglica. Budući da on dolazi iz ove općine i poznato mu je stanje na terenu, javno je demantirao taj navod.

Adem Huskić rekao je kako je na sjednici Povjerenstva potrebno govoriti o sigurnosnoj situaciji u BiH, a ne o ministru sigurnosti, te analizi o tome je li sigurnosna situacija u zemlji bolja ili lošija od zemalja u regiji. Povjerenstvo prije svega treba razgovarati o tome što su najveći sigurnosni izazovi u BiH i s Ministarstvom sigurnosti i njegovim agencijama sačiniti njihovu listu po prioritetima. Zaključio je da će on osobno prihvatiti Informaciju.

Dušanka Majkić je, kratko replicirajući na izlaganje Adema Huskića, zaključila da ona nema nikakav osobni konflikt s ministrom sigurnosti BiH, ali joj mnogo znači njegov odnos prema poslu koji obavlja.

Jozo Križanović upozorio je da sačinitelj Informacije pri njezinoj izradi nije ispoštovao zaključak Zastupničkog doma PSBiH kojim je zahtijevano da u izradi sudjeluju sve institucije nadležne za pitanje sigurnosti. Stoga je zaključio je da će pri razmatranju Informacije biti u pravu i oni koji kažu da je stanje sigurnosti u BiH dobro, ali i oni koji kažu da je loše, jer Informacija sadrži određene zaključke, ali je izostavljena kvalitetna analiza počinjenih kaznenih djela i njihovih uzroka na osnovi kojih se može vidjeti rast ili pad kriminaliteta. Prema podacima iz sažetka Informacije, ocijenio je dobrim činjenicu da je Kriminalističko-istražni odjel SIPA-e u 2008. godini podnio Tužiteljstvu BiH za 5% više izvješća o počinjenim kaznenim djelima iz područja financijskog kriminala, čijim je činjenjem nanesena materijalna šteta u iznosu od 6.637.386 KM. S druge je pak strane ovaj podatak doveo u vezu s činjenicom da je u protekloj godini evidentirano 22.606 kaznenih djela protiv imovine, izvođeci zaključak da su evidentirani uglavnom „sitni“ lopovi koji su krali tehničke proizvode, prehrambenu robu iz prodavaonica i sl. Nezadovoljan je što je od masovne pojave krađe automobila rasvijetljeno tek 5% slučajeva. Samo na temelju ovih primjera treba govoriti o uzrocima i posljedicama ovakvog stanja u BiH. Osobito je neprihvatljivo što Vijeće ministara nikada nije raspravljalo o Informaciji, što znači da Povjerenstvo izravno komunicira s Ministarstvom sigurnosti na osnovi podataka koje je ono sa svojim agencijama predstavilo u Informaciji. Stoga njegov zaključak ide u smjeru da Povjerenstvo ne prihvati ovakvu informaciju, već obveže Vijeće ministara da obavi raspravu o njoj, sagleda sigurnosnu situaciju i predloži određeni plan mjera za njezino poboljšanje. Kada je u pitanju zaključak broj 9 Zajedničkog povjerenstva, o kojem je govorio Branko Zrno, ocijenio je da bi njegovo realiziranje bilo neučinkovito. Tako bi nadomjestak za njega zapravo bila konferencija o stanju sigurnosti u BiH, no prije toga bi Vijeće ministara trebalo dati svoje mišljenje o ovoj Informaciji i određeni prijedlog mjera konferenciji.

Mirko Okolić nije bio zadovoljan formom Informacije, naglašavajući potrebnim iza svakog naslova i obrade pojedinih segmenata navesti prijedlog mjera za poboljšanje sigurnosnog stanja u tom području. Prijedlozi mjera su općeniti i moraju biti konkretniji, s određenim nositeljima obveza koji te mjere trebaju provoditi. Osnovno je pitanje - kakvo je stvarno stanje sigurnosti u BiH? Ocijenio je da ono u protekloj godini nije bilo dobro, a to govori i Informacija.

Ivo Miro Jović je glede Informacije iz ove točke dnevnog reda izrazio nezadovoljstvo činjenicom što je Zastupnički dom PSBiH svojim zaključcima zadužio Ministarstvo pravde da što prije pripremi izmjenu i dopunu Kaznenog zakona BiH, i to tako da za najteža kaznena djela predvidi maksimalne kazne. Za primjere tih kaznenih djela naveo je i trgovinu ljudima i bijelim robljem. Definicija „bijelo roblje“ je zastarjela i ne treba se nalaziti u našem zakonodavstvu.

Hazim Rančić za ključni je problem naveo nepostojanje sustavno riješenog pitanja koordiniranja i subordiniranja Ministarstva sigurnosti i svih agencija koje provode nadzor nad sigurnosnim sektorom u BiH. Naglasio je da BiH ima 13 policijskih agencija koje subordinacijski i hijerarhijski nisu povezane s Ministarstvom sigurnosti te ono nema stvarnog nadzora nad njihovim radom niti može provjeriti jesu li dobro radile. U sklopu Ministarstva sigurnosti postoje samo dvije agencije, Granična policija i SIPA, koje su financijski, operativno, kadrovski i u svakom drugom pogledu samostalne. Pitanje koordinacije, hijerarhije i subordinacije pokušalo se riješiti donošenjem zakonskih rješenja kojima je reformirana policija u BiH. Tako je Direkciji za koordinaciju policijskih tijela dana nadležnost za nadzor nad radom SIPA-e i GPBiH, dok ta Direkcija nema uvid u rad drugih policijskih agencija u BiH. Prema tome ne može se reći da je za lošu sigurnosnu situaciju u području prometa odgovorno Ministarstvo sigurnosti kada su ta pitanja i dalje u nadležnosti entitetskih i kantonalnih MUP-ova. Kratko se osvrnuo na sudbinu neuspjelog izbora članova Neovisnog odbora i Odbora za žalbe građana, kao neovisnih tijela policijske strukture BiH, te na usvojenu Rezoluciju o suradnji policijskih struktura u jugoistočnoj Europi, kojom se jamči veći napredak u radu policijskih struktura i u BiH i u regiji.

Branko Zrno zaključio je da će Povjerenstvo krajem godine u Banjoj Luci održati konferenciju o stanju sigurnosti u BiH. Na konferenciji je predviđeno sudjelovanje cijelog sigurnosnog sektora u BiH. Predložio je članovima Povjerenstva da prime k znanju Informaciju s prijedlogom sljedećih **zaključaka** proizašlih iz dosadašnje rasprave:

1. Zahtijeva se od Vijeća ministara BiH da obavi prethodnu raspravu o Informaciji o stanju sigurnosti BiH za 2008. godinu, izradi plan mjera za rješavanje sigurnosnih pitanja i o tome dostavi informaciju Zajedničkom povjerenstvu za obranu i sigurnost BiH i domovima PSBiH.
2. Radi rješavanja pitanja i problema i prijedloga mjera iz područja sigurnosti navedenih u Informaciji, Zajedničko povjerenstvo obvezuje se organizirati posebnu sjednicu s ministrom sigurnosti BiH, njegovim suradnicima te ravnateljima sigurnosnih agencija BiH, uključujući i ravnatelj BHMACE-a. Pitanja obrađena u Informaciji potom će biti detaljno razmatrana i na konferenciji o stanju sigurnosti, koju će Zajedničko povjerenstvo organizirati u skladu s usvojenim Radnim planom za ovu godinu.

Članovi Zajedničkog povjerenstva primili su k znanju Informaciju o stanju sigurnosti u BiH u 2008. godini, kao i Informaciju u vezi s realiziranjem zaključaka donesenih na 41. sjednici Zastupničkog doma PSBiH u raspravi o Informaciji o aktualnoj sigurnosnoj situaciji u BiH, s posebnim osvrtom na terorizam, te usvojili predložene zaključke.

Ad-9. Utvrđivanje Prijedloga vjerodostojnog tumačenja članka 102. Zakona o policijskim službenicima BiH (s mišljenjem Vijeća ministara BiH i Ministarstva sigurnosti BiH)

Branko Zrno ukratko je informirao o zahtjevu za vjerodostojnim tumačenjem članka 102. Zakona o policijskim službenicima, navodeći da je najlogičnije rješenje prihvatiti tumačenje koje je dalo Vijeće ministara.

Budući da su pojedini članovi Povjerenstva istaknuli kako nisu dobili navedeno tumačenje Vijeća ministara, rasprava o ovoj točki dnevnog reda odgođena je za sljedeću sjednicu Povjerenstva.

Ad-10. Realiziranje Zaključaka s 37. sjednice Zajedničkog povjerenstva za obranu i sigurnost povodom događaja vezanog za nasilničko ponašanje u dvorištu Suda BiH od 21. 4. 2009. (sačinitelji: Ministarstvo pravde BiH, Ministarstvo sigurnosti BiH i VSTV)

Branko Zrno u uvodnim je napomenama podsjetio da je Povjerenstvo svojim zaključcima zatražilo očitovanje Ministarstva pravde, Ministarstva sigurnosti i VSTV-a o ovome slučaju, i te su institucije dostavile tražene informacije. U međuvremenu osoba koja je bila počinitelj ovoga incidenta započela je izdržavati višegodišnju zatvorsku kaznu, dok su u tijeku odgovarajući postupci protiv onih koji su nazočili ovome događaju. Sretna je okolnost što je ovaj slučaj bio

prikazan na TV-u, jer se o njemu inače ne bi ništa znalo, ukazujući na nefunkcionalnost postojećeg sustava.

Adem Huskić je na osnovi dostavljenih dopisa navedenih institucija zaključio da VSTV očito nije razumjelo što je Povjerenstvo od njih zapravo tražilo da mu se dostavi. Od njih se očekivala dostava mišljenja o tome je li tužitelj u konkretnome slučaju postupio adekvatno ili ne. S druge strane mišljenja je da Ministarstvo pravde treba predložiti izmjene postojećih zakonskih rješenja, kako se ubuduće ne bi događalo da osuđenici na ovako visoke kazne zatvora hodaju slobodno po dvorištu Suda BiH. Postojeći zakon usvojen je pod pritiskom predstavnika međunarodne zajednice BiH i to je očit primjer da se njegovim odredbama štite prava kriminalaca, a ugrožavaju ljudska prava osoba koja su na meti tih kriminalaca. Njegovom izmjenom može se spriječiti eventualno ponavljanje ovakvih situacija. Zaključio je da ne postoji odgovornost sudske policije, već je osnovno pitanje način na koji cjelokupan sustav funkcionira.

Slobodan Šaraba rekao je kako ima osjećaj da svi žele izbjeći odgovornost za ovaj slučaj, zaključivši da je kriva ona institucija u čijem se dvorištu slučaj dogodio, a to je Sud BiH i njegova predsjednica Meddžida Kreso. Kritički se osvrnuo na dio Informacije Ministarstva sigurnosti BiH u kojem je navedena greška u lociranju prilikom provaljivanja u kuću pokraj kuće u kojoj je boravio Tasim Kučević. Mišljenja je kako se odgovorni za ovaj čin moraju duboko ispričati vlasniku kuće u čiji je posjed greškom provaljeno, nazivajući ovaj slučaj sramotnim. Kazao je da nijedno državno tijelo nije uradilo svoj posao u cijelosti i zaključio da su jedino predstavnici medija bili na vrhuncu zadatka, jer se o ovome slučaju uopće ne bi pričalo da ga TV kamera nije slučajno zabilježila, a ne bi došlo ni do kasnije akcije uhićenja osuđenika koji se nasilnički ponašao.

Jozo Križanović zaključio je da iz svih dostavljenih odgovora nadležnih tijela proizlazi kako je jedino Zajedničkom povjerenstvu istinski stalo do poštovanja reda u BiH. Nevjerovatno je da se predstavnici Ministarstva pravde i VSTV-a ponašaju ovako naivno kada je ovaj slučaj u pitanju. U njihovim informacijama nema nikakvog kritičkog osvrta, već samo konstatacija o njihovoj nenadležnosti. Za primjer potpune neodgovornosti nadležnih institucija naveo je činjenicu da se čovjek koji je osuđen na 12 godina po izricanju te presude našao na slobodi, a dan nakon toga uhićen je u Tuzli. Zaključio je da on dostavljene informacije ne bi prihvatio niti primio k znanju.

Dušanka Majkić je za osnovno pitanje istaknula - kako izići iz ove situacije kako se ona više ne bi ponavljala. Ustvrdila je da sudska policija organizacijski djeluje u sklopu Ministarstva pravde te je predstavnicu ovoga Ministarstva zamolila za odgovor na pitanje - bi li se smanjila mogućnost događanja ovakvih slučajeva ako bi za rad sudske policije bilo nadležno Ministarstvo sigurnosti.

Milana Popadić, predstavnik Ministarstva pravde BiH, pojasnila je razliku između ranije važećeg i postojećeg ZKP-a, u dijelu koji definira mjeru obvezatnog pritvora osoba osuđenih na kaznu zatvora od pet godina i više do pravomoćnosti presude. Dok je u ranijem ZKP-u ova mjera bila obvezatna, u sadašnjim rješenjima, koja su ishod usvajanja međunarodnih standarda, sud kod ovakvih presuda sam procjenjuje je li potrebno izreći mjeru pritvora određenoj osobi ili ne. Ovaj je incident ocijenila veoma ispolitiziranim, navodeći kako je sudska policija prošla kroz neka mnogo kritičnija suđenja, te zaključila da tada nije bilo niti jednog incidenta u Sudu BiH i da nije upućena niti jedna primjedba na rad sudske policije.

Navela je i da je Ministarstvo pravde razgovaralo s predsjednicom Suda BiH u vezi s prelaskom sudske policije u nadležnost Suda BiH, jer je to praksa i u entitetskim sudovima. Pojasnila je i da državna sudska policija nema nikakvu odgovornost kada je pitanju provaljivanje u stan o kojem je bilo riječi u raspravi. Završila je izlaganje riječima da je u međuvremenu formirano stegovno povjerenstvo koje je prikupilo sve relevantne podatke vezane za djelovanje sudskog policajca koji se zatekao na licu mjesta i utvrdilo da je policajac reagirao brzo i u skladu s pravilnikom, te sukladno tomu ne postoji odgovornost za njegovo ponašanje.

Ivo Miro Jović izrazio je nezadovoljstvo činjenicom što je Sud BiH tu osobu pustio na slobodu nakon izricanja kazne zatvora, te zaključio da je sudska policija u konkretnom slučaju učinila sve što je bilo u njezinoj moći i svojim je djelovanjem spriječila daljnju eskalaciju događaja, kojeg ne bi ni bilo da je osuđenik na rukama imao lisice.

Hazim Rančić nije bio suglasan s mišljenjem da je sudska policija učinila sve što je u njezinoj moći i kritički se osvrnuo na Informaciju Ministarstva pravde BiH koja govori o ponašanju pripadnika sudske policije u konkretnom događaju. Smatra da je broj policajaca koji su osiguravali dvorište Suda BiH bio nedovoljan.

Drago Kalabić suglasio se s prethodnicima koji su naveli da odgovornost Suda prije svega leži na njegovoj predsjednici, a ona nije dala svoj sud o odluci suca koji je izrekao kaznu. Posljedica toga su sva daljnja događanja o ovome slučaju, a to se od nje prvenstveno očekivalo.

Nakon završetka rasprave članovi Zajedničkog povjerenstva primili su k znanju dostavljene informacije.

Ad-11. Razmatranje Informacije u vezi s Inicijativom Zajedničkog povjerenstva za obranu i sigurnost BiH s 35. sjednice o pitanjima vezanim za Granični prijelaz Klobuk-Zubci /Trebinje/ (sačinitelji: Vijeće ministara BiH, Granična policija BiH i Uprava za neizravno oprezivanje)

Branko Zrno izvijesio je da su GPBiH i UNO dostavili svoje informacije za ovu točku, dok Vijeće ministara do početka sjednice nije dostavilo traženu informaciju.

Slobodan Šaraba, kao pokretač ove inicijative, pojasnio je osnovni razlog za njezino podnošenje, a to je prošlogodišnja ideja da na određenim mjestima na graničnoj crti između Crne Gore i BiH budu izgrađeni zajednički granični prijelazi, s ciljem kvalitetnijeg djelovanja. Iz svih dostavljenih informacija zaključio je da o graničnim prijelazima treba brinuti isključivo GPBiH jer se i nalazi na granici. Očito postoje veliki nesporazumi na relaciji GPBiH – UNO - Ministarstvo sigurnosti. Odgovornost za ovo pitanje sada je na članovima PSBiH, koji trebaju izmijeniti postojeća zakonskih rješenja i u skladu s tim iz zakona ukloniti sve institucije koje ne smiju obavljati poslove vezane za graničnu crtu, a UNO je jedna od njih.

Dužanka Majkić rekla je da su u pismu koje je Granična policija mnogo ranije dostavila Zajedničkom povjerenstvu bili navedeni svi problemi s kojima se susreće u radu, kako kadrovski i materijalni tako i ovi o kojima se sada raspravlja. Zajedničko povjerenstvo tada nije ustrajalo na pomoći GP-u u rješavanju tog problema. Stoga je predložila da Granična policija izradi prijedlog izmjene postojećeg zakonskog rješenja i ponudi ga Povjerenstvu, a ono će nakon toga ustrajati na njegovom donošenju, jer bi time ovaj problem bio konačno riješen.

Zarko Laketa, predstavnik GPBiH, napomenuo je kako su na nedavno održanoj ministarskoj konferenciji u Beogradu ministar Sadović i crnogorski ministar potpisali Sporazum o zajedničkoj kontroli na graničnom prijelazu, čime je GP-u dana mogućnost zajedničke kontrole s kolegama iz Crne Gore na ovom graničnom prijelazu.

Drago Kalabić predložio je Povjerenstvu da u Trebinju održi tematsku sjednicu s rukovoditeljima UNO-a i GPBiH na kojoj će biti razmatrano samo ovo pitanje.

Adem Huskić predložio je da, radi konačnog rješavanja ovoga problema, Zajedničko povjerenstvo bude predlagatelj izmjena i dopuna postojećeg zakona.

Mustafa Ovčina, predstavnik GPBiH, naveo je odredbe Zakona o graničnoj kontroli kojima je određeno da će upravljanje granicama biti u nadležnosti tijela prema odluci Vijeća ministara BiH, te da ono treba odlučiti hoće li to biti GPBiH, UNO ili koje treće tijelo.

Branko Zrno, rezimirajući raspravu o ovoj točki dnevnog reda, predložio je sljedeći zaključak:

„Zahtijeva se od Granične policije BiH da Zajedničkom povjerenstvu, u skladu sa svojim iskustvom, predloži najbolji način upravljanja i gospodarenja graničnim prijelazima i predloži jednu instituciju koja bi bila zadužena za upravljanje i gospodarenje prijelazima. Nakon što dobije prijedlog, Zajedničko povjerenstvo odlučit će na koji bi način ovo pitanje trebalo najbolje i najbrže riješiti.“

Potom su članovi Zajedničkog povjerenstva jednoglasno usvojili zaključak koji je predložio Branko Zrno.

Ad-12. Tekuća pitanja:

a) Informacija o sudjelovanju na tečaju o temi: „Sigurnosna politika“, Ilidža, 19. 5. 2009.

Zajedničko povjerenstvo primilo je k znanju Informaciju o sudjelovanju na tečaju o temi: „Sigurnosna politika“, Ilidža, 19. 5. 2009.

b) Informacija o održanoj radionici o SALW-u, Međugorje, 13-15. svibnja 2009.

Duška Majkić pohvalila je organizaciju radionice, navodeći da je bila jedna od bolje organiziranih radionica. Upitala je kakva je daljnja sudbina ovih zaključaka, hoće li oni biti nekamo poslani ili ostaju samo kao zaključci Povjerenstva, smatrajući kako bi ih trebalo dostaviti Ministarstvu obrane BiH.

Dragica Hinić, tajnica Povjerenstva, pojasnila je kako je na radionici zaključeno da će o prijedlogu ovih zaključaka raspravljati Povjerenstvo i tada će biti konačno usuglašen.

Adem Huskić predložio je Povjerenstvu da se izjasni o svakom zaključku posebno, navodeći kako on osobno ne može prihvatiti zaključke broj 1 i 5.

Ivo Miro Jović istaknuo je da su zaključci broj 1 i 5 namjerno tako definirani, jer je za vrijeme prezentacije predstavnika Ministarstva obrane BiH, u dijelu komparativne analize, zaključeno da nedostaje veći broj materijalnih sredstava, kakva su npr. helikopteri i tenkovi.

Hazim Rančić pojasnio je stajalište Adema Huskića navodeći da su zaključci broj 1 i 5 u biti neprihvatljivi, jer su predstavnici međunarodne zajednice u BiH sugerirali članovima Povjerenstva da već postoji potpisan sporazum o konačnom raspolaganju svim pravima i obvezama na pokretnoj imovini, koji samo treba implementirati.

Branko Zrno potvrdio je da je i on od predstavnika međunarodne zajednice u BiH dobio isto obrazloženje.

Ivo Miro Jović kratko je replicirao navodeći da će odustati od ovih zaključaka ako je netko u BiH spreman izići pred javnost i priznati da u BiH sada ima više naoružanih osoba nego za vrijeme rata.

Branko Zrno predložio je članovima Povjerenstva da do sljedeće sjednice pokušaju naći zajedničko rješenje za sve zaključke, a nakon toga Povjerenstvo će se izjasni o njima, kao i o Informaciji u cjelini.

Članovi Povjerenstva jednoglasno su prihvatili prijedlog Branka Zrne.

c) Razmatranje prijedloga za izbor člana Zajedničkog povjerenstva za obranu i sigurnost BiH u Radnu skupinu za pripremu Zakona o parlamentarnom nadzoru

Zajedničko povjerenstvo za nadzor nad radom OSABiH zaključkom je formiralo Radnu skupinu za pripremu Zakona o parlamentarnom nadzoru. Na njihov zahtjev, Povjerenstvo treba odrediti svoga člana u Radnoj skupini. Povjerenstvo je odredilo Hazima Rančića za sudjelovanje u radu ovoga tijela.

d) Poziv u bilateralni posjet Slovačkoj Republici, 8-10. srpnja 2009.

Branko Zrno upoznao je članove Povjerenstva s pozivom Odjela za sigurnosnu suradnju Misije OEES-a u BiH za posjet Graničnoj policiji i Policiji za pitanja stranaca Slovačke Republike, u vremenu od 8. do 10. srpnja 2009. Posjet će biti realiziran kao rezultat novog projekta pod okriljem Zajedničkog povjerenstva, čiji je cilj pružanje pomoći Slovačke Republike Graničnoj policiji BiH i Službi za poslove sa strancima u borbi protiv različitih oblika prekograničnog kriminala.

Članovi Zajedničkog povjerenstva predložili su kolegijima obaju domova PSBiH da u ovu aktivnost bude uključen Branko Zrno, predsjedatelj Povjerenstva.

- e) **Poziv za sudjelovanje u programu obuke iz područja Europske sigurnosne i obrambene politike (ESDP), Modul 3 – Bruxelles, 21-26. lipnja 2009.**

Branko Zrno izvijestio je članove Povjerenstva da je poziv za sudjelovanje u programu obuke upućen na ime Željka Grubešića, stručnog savjetnika u Zajedničkom povjerenstvu.

Zajedničko povjerenstvo predložilo je Kolegiju Tajništva PSBiH da donese odluku o sudjelovanju Željka Grubešića u ovoj obuci.

- f) **Poziv za sudjelovanje na EAPC-ovom sigurnosnom forumu, Astana, Kazahstan, 24. i 25. lipnja 2009.**

Zajedničko povjerenstvo odlučilo je da nitko od njegovih članova neće nazočiti ovome forumu.

- g) **Zahtjev NCB Interpolu za BiH za dostavu informacije o tjeralicama Republike Srbije protiv određenoga broja građana BiH u vezi sa slučajem *Dobrovoljačka ulica u Sarajevu***

Drago Kalabić predložio je Zajedničkom povjerenstvu da od NCB Interpola u BiH zatraži informaciju o tjeralicama NCB Interpola Republike Srbije protiv određenoga broja građana BiH, a u vezi sa slučajem *Dobrovoljačka ulica u Sarajevu*.

Zajedničko povjerenstvo podržalo je navedeni prijedlog Drage Kalabića.

Zapisnik sastavila
Dragica Hinić

Predsjedatelj
Zajedničkog povjerenstva
Branko Zrno