



Broj: 01/1-50-1-1-95/10
Sarajevo, 19. 3. 2010. godine

Z A P I S N I K

95. sjednice Ustavnopravnog povjerenstva

Sjednica je održana 19. 3. 2010. godine, s početkom u 10 sati.

Sjednici su nazočili članovi Povjerenstva: Šefik Džaferović, Martin Raguž, Adem Huskić, Velimir Jukić, Lazar Prodanović, Ekrem Ajanović i Momčilo Novaković.

Članovi Povjerenstva Drago Kalabić i Halid Genjac nisu bili nazočni sjednici.

Osim članova Povjerenstva, sjednici su bili nazočni: iz Ministarstva civilnih poslova BiH Suvad Džafić, iz Instituta za intelektualno vlasništvo BiH Lidija Vignjević, iz USAID-a Nedin Hogić, zastupnik Husein Nanić, iz Zakonodavno-pravnog sektora PSBiH Aida Kreho i Alma Salkić Mijić, te iz Sektora za odnose s javnošću PSBiH Medina Delalić.

Sjednici su također nazočili Igor Bajić, tajnik Povjerenstva, i Nedžad Salman, stručni savjetnik u Povjerenstvu.

Nakon rasprave Povjerenstvo je jednoglasno usvojilo sljedeći

D N E V N I R E D

1. Usvajanje Zapisnika 94. sjednice Ustavnopravnog povjerenstva, održane 3. 3. 2010.;
2. Prijedlog zakona o autorskim i srodnim pravima – predlagatelj: Vijeće ministara BiH (**postupak u nadležnom povjerenstvu sukladno članku 110. Poslovnika Doma**);
3. Prijedlog zakona o kolektivnom ostvarivanju autorskih i srodnih prava – predlagatelj: Vijeće ministara BiH (**postupak u nadležnom povjerenstvu sukladno članku 110. Poslovnika Doma**);
4. Prijedlog strategije razvoja sporta u Bosni i Hercegovini – predlagatelj: Vijeće ministara BiH (**razmatranje strategije sukladno članku 41. stavku (2) Poslovnika Doma**);
5. Ostala pitanja:
 - a. Prijedlog pročišćenog teksta Zakona o ravnopravnosti spolova u Bosni i Hercegovini (**razmatranje i utvrđivanje pročišćenog teksta zakona sukladno članku 41. stavku (1) točki i) Poslovnika Doma**);
 - b. Dopis Ureda za reviziju institucija BiH broj: 01-11-02-1-419/10 od 16. 2. 2010. (**razmatranje zahtjeva sukladno članku 41. stavku (2) Poslovnika Doma**),
 - c. Dopis Regulatorne agencije za komunikacije broj: 03-02-448-1/10 od 23. 2. 2010. (**razmatranje zahtjeva sukladno članku 41. stavku (2) Poslovnika Doma**),
 - d. Zahtjev za vjerodostojnim tumačenjem odredaba članka 26. stavka (1) točke e) i članka 27. Zakona o plaćama i naknadama u institucijama BiH („Službeni glasnik BiH“, br. 50/08, 35/09 i 75/09) - podnositelj: Ministarstvo financija i trezora BiH (**razmatranje zahtjeva sukladno članku 137. stavak (4) Poslovnika Doma**),
 - e. Zahtjev za vjerodostojnim tumačenjem odredaba članka 2. stavka (1) i članka 9. stavka (6) Zakona o Agenciji za osiguranje u Bosni i Hercegovini („Službeni glasnik BiH“, broj 24/05) - podnositelj: Agencija za osiguranje u BiH (**razmatranje zahtjeva sukladno članku 137. stavak (4) Poslovnika Doma**),
 - f. Zahtjev za vjerodostojnim tumačenjem članka 10. stavka (5) točke c) Zakona o poštama BiH („Službeni glasnik BiH“, broj 33/05) - podnositelj: Agencija za poštanski promet BiH (**razmatranje zahtjeva sukladno članku 137. stavak (4) Poslovnika Doma**),

- g. Zahtjev za vjerodostojnim tumačenjem Općeg zakona o zadrugama Bosne i Hercegovine („Službeni glasnik BiH“, broj: 18/03 i 55/06) - podnositelj: Kantonalno tužiteljstvo Hercegovačko-neretvanskog kantona (**razmatranje zahtjeva sukladno članku 137. stavku (4) Poslovnika Doma**),
- h. Obavijest Kolegija Zastupničkog doma broj:01-50-2-55/10 od 22. 2. 2010. godine.

Ad-1. Usvajanje Zapisnika 94. sjednice Ustavnopravnog povjerenstva, održane 3. 3. 2010.

Ustavnopravno povjerenstvo je, bez rasprave, jednoglasno usvojilo Zapisnik 94. sjednice.

Ad-2. Prijedlog zakona o autorskim i srodnim pravima – predlagatelj: Vijeće ministara BiH (postupak u nadležnom povjerenstvu sukladno članku 110. Poslovnika Doma)

Predsjedatelj Ustavnopravnog povjerenstva otvorio je raspravu o Prijedlogu ovoga zakona u kojoj su sudjelovali: predstavica Instituta za intelektualno vlasništvo Lidiya Vignjević i članovi Povjerenstva Momčilo Novaković, Šefik Džaferović, Martin Raguž, Ekrem Ajanović, Lazar Prodanović i Adem Huskić.

Nakon rasprave je Ustavnopravno povjerenstvo jednoglasno odlučilo od Kolegija Zastupničkog doma zatražiti produljenje roka za dostavu izvješća o Prijedlogu zakona za 30 dana, budući da je posljednjega dana roka za ulaganje amandmana na Prijedlog zakona podneseno ukupno 67 amandmana.

Ustavnopravno povjerenstvo zatražilo je od Vijeća ministara BiH očitovanje o svakom podnesenom amandmanu i dostavljanje izvješća o dosadašnjoj provedbi Zakona o autorskom pravu i srodnim pravima.

Ad-3. Prijedlog zakona o kolektivnom ostvarivanju autorskih i srodnih prava – predlagatelj: Vijeće ministara BiH (postupak u nadležnom povjerenstvu sukladno članku 110. Poslovnika Doma)

Nakon rasprave je Ustavnopravno povjerenstvo jednoglasno odlučilo od Kolegija Zastupničkog doma zatražiti produljenje roka za dostavu izvješća o Prijedlogu zakona za 30 dana, budući da je posljednjega dana roka za ulaganje amandmana na Prijedlog zakona podneseno ukupno 86 amandmana.

Ustavnopravno povjerenstvo zatražilo je od Vijeća ministara BiH očitovanje o svakom podnesenom amandmanu i dostavljanje izvješća o dosadašnjoj provedbi Zakona o autorskom pravu i srodnim pravima.

Ad-4. Prijedlog strategije razvoja sporta u Bosni i Hercegovini – predlagatelj: Vijeće ministara BiH (razmatranje strategije sukladno članku 41. stavku (2) Poslovnika Doma)

Predsjedatelj Ustavnopravnog povjerenstva otvorio je raspravu o Prijedlogu ove strategije u kojoj su sudjelovali: predstavnik Ministarstva civilnih poslova BiH Suvad Džafić i članovi Povjerenstva Martin Raguž i Adem Huskić.

Nakon rasprave jednoglasno je odlučeno kako slijedi:

- Ustavnopravno povjerenstvo jednoglasno podržava donošenje Strategije za razvoja sporta u Bosni i Hercegovini.

- Imajući u vidu značaj ovoga dokumenta, Povjerenstvo jednoglasno predlaže Zastupničkom domu donošenje zaključka kojim zadužuje Ustavnopravno povjerenstvo da organizira javnu raspravu o Prijedlogu strategije te Domu dostavi izvješće radi konačnog usvajanja Strategije razvoja sporta u Bosni i Hercegovini.

Ad-5. Ostala pitanja:

a. Prijedlog pročišćenog teksta Zakona o ravnopravnosti spolova u BiH (*razmatranje i utvrđivanje pročišćenog teksta zakona sukladno članku 41. stavku (1) točki i) Poslovnika Doma*)

Predsjedatelj Ustavnopravnog povjerenstva otvorio je raspravu o Prijedlogu pročišćenog teksta u kojoj su sudjelovali član Povjerenstva Ekrem Ajanović i predsjedatelj Šefik Džaferović.

Ustavnopravno povjerenstvo je, sa šest glasova „za“, bez glasova „protiv“ i jednim glasom „suzdržan“, utvrdilo pročišćeni tekst Zakona o ravnopravnosti spolova u BiH.

b. Dopis Ureda za reviziju institucija BiH broj: 01-11-02-1-419/10 od 16. 2. 2010. (*razmatranje zahtjeva sukladno članku 41. stavku (2) Poslovnika Doma*)

Ustavnopravno povjerenstvo razmatralo je dopis Ureda za reviziju institucija BiH i nakon rasprave jednoglasno odlučilo primiti k znanju dopis Ureda i uvrsti ga među druge materijale što ih je Ustavnopravno povjerenstvo primilo u vezi s nadolazećim ustavnim reformama.

c. Dopis Regulatorne agencije za komunikacije broj: 03-02-448-1/10 od 23. 2. 2010. (*razmatranje zahtjeva sukladno članku 41. stavku (2) Poslovnika Doma*)

Ustavnopravno povjerenstvo razmatralo je dopis Regulatorne agencije za komunikacije i nakon rasprave jednoglasno odlučilo obavijestiti Regulatornu agenciju za komunikacije da je Ustavnopravno povjerenstvo povodom sličnoga zahtjeva Ureda za reviziju institucija BiH uputilo Vijeću ministara BiH prijedlog da Ministarstvo pravde BiH pripremi prijedlog izmjena Zakona o ministarstvima i drugim tijelima uprave BiH i dostavi ga u zakonodavnu proceduru.

d. Zahtjev za vjerodostojnim tumačenjem odredaba članka 26. stavka (1) točke e) i članka 27. Zakona o plaćama i naknadama u institucijama BiH („Službeni glasnik BiH“, br. 50/08, 35/09 i 75/09) - podnositelj: Ministarstvo financija i trezora BiH (*razmatranje zahtjeva sukladno članku 137. stavak (4) Poslovnika Doma*)

Predsjedatelj Ustavnopravnog povjerenstva otvorio je raspravu o Zahtjevu u kojoj su sudjelovali: predstavnik Ministarstva financija i trezora BiH Ranko Šakota i članovi Povjerenstva Martin Raguž, Momčilo Novaković i Adem Huskić.

S dva glasa „za“, četiri glasa „protiv“ i jednim glasom „suzdržan“, Povjerenstvo nije prihvatilo prijedlog za dostavu Zahtjeva za vjerodostojno tumačenje nadležnome povjerenstvu na daljnji postupak.

- Nakon rasprave Ustavnopravno povjerenstvo je, s pet glasova „za“, dva glasa „protiv“ i bez glasova „suzdržan“, ocijenilo odredbe članka 26. stavak (1) točka e) i članka 27. Zakona o plaćama i naknadama u institucijama Bosne i Hercegovine jasnima i da ih nije potrebno tumačiti.
- Postupak za vjerodostojno tumačenje navedenih pravnih normi obustavlja se.

e. **Zahtjev za vjerodostojnim tumačenjem odredaba članka 2. stavka (1) i članka 9. stavka (6) Zakona o Agenciji za osiguranje u BiH („Službeni glasnik BiH“, broj 24/05) - podnositelj: Agencija za osiguranje u BiH (razmatranje zahtjeva sukladno članku 137. stavak (4) Poslovnika Doma)**

f. **Zahtjev za vjerodostojnim tumačenjem članka 10. stavka (5) točke c) Zakona o poštama Bosne i Hercegovine („Službeni glasnik BiH“, broj 33//05) - podnositelj: Agencija za poštanski promet BiH (razmatranje zahtjeva sukladno članku 137. stavak (4) Poslovnika Doma)**

Povjerenstvo je jednoglasno odlučilo odgoditi ove dvije točke dnevnoga reda za sljedeću sjednicu budući da sjednici Povjerenstva nije bio nazočan nitko od predstavnika Vijeća ministara BiH.

g. **Zahtjev za vjerodostojnim tumačenjem Općeg zakona o zadrugama BiH („Službeni glasnik BiH“, broj: 18/03 i 55/06) - podnositelj: Kantonalno tužiteljstvo Hercegovačko-neretvanskog kantona (razmatranje zahtjeva sukladno članku 137. stavak (4) Poslovnika Doma)**

Nakon rasprave je Ustavnopravno povjerenstvo jednoglasno ocijenilo da se Zahtjev ne odnosi na vjerodostojno tumačenje, jer podnositelj traži pravno mišljenje u vezi s praktičnom primjenom pravnih normi.

h. Obavijest Kolegija Zastupničkog doma broj: 01-50-2-55/10 od 22. 2. 2010.

Ustavnopravno povjerenstvo razmatralo je Obavijest Kolegija Doma i nakon rasprave jednoglasno zaključilo da je Poslovnik jasan o ovom pitanju, te će Ustavnopravno povjerenstvo nastaviti postupati po dosadašnjoj praksi u skladu s Poslovníkom.

Sjednica Povjerenstva završena je u 11.30 sati.

TAJNIK POVJERENSTVA
Igor Bajić

PREDSJEDATELJ POVJERENSTVA
Šefik Džaferović