



Broj: 01/1-50-1-85-49/05

Sarajevo: 22.7.2005.

Z A P I S N I K

sa 49. sjednice Ustavno - pravne komisije

Sjednica je održana 22.7.2005. godine sa početkom u 10,00 sati.

Sjednici su nazočili članovi Komisije:

- | | |
|-----------------------|-------------------|
| 1. Mirsad Ćeman, | 5. Petar Kunić |
| 2. Tihomir Gligorić, | 6. Martin Raguž |
| 3. Beriz Belkić, | 7. Filip Andrić |
| 4. Momčilo Novaković, | 8. Seada Palavrić |

Član Komisije Nijaz Duraković nije bio nazočan sjednici iz opravdanih razloga.

Sjednici je u ime Vijeća ministara BiH nazočili: Safet Halilović, Zoran Tešanović, Juso Halilagić, Ranko Šakota, Emir Dumirović, Bojan Zec-Filipović, Biljana Ćamur, Srđan Arnaut, te Mustafa Begić u funkciji konsultanta/eksperta za Prijedlog zakona o temeljama geomatike, U ime OHR-a Jelena Despot, Miroslav Tomić i Herbert Pribicen.;

Sjednici su nazočili zastupnic Jozo Križanović, Ruža Sopta i Ljiljana Milićević.

Sjednici je bio nazočan tajnik Komisije Milan Zjajić i student stažista Jasmina Sazdovski, pripravnici volonteri Ivana Šupeta i Janjić Miroslav, te Adnan Bešić iz Istraživačkog centra.

Sjednica je trajala do 13.45 sati.

Mirsad Ćeman je pozdravio nazočne i predložio proširenje dnevnog reda u odnosu na onaj iz poziva Utvrđivanjem ustavnog temelja i usklađenosti sa Ustavom BiH Prijedloga zakona o izmjenama i dopunama Zakona o Visokom sudbenom i tužiteljskom vijeću BiH i Informacijom o inicijativi za razmatranje mogućnosti uvođenja sustava pasivne registracije birača u BiH. Nakon rasprave i izjašnjavanja Komisija je prihvatila proširenje prvim, a odbila drugim prijedlogom, tako da je usvojen sljedeći:

D N E V N I R E D

1. Verificiranje Zapisnika sa 47. sjednice održane, 1.6.2005. godine;
2. Prijedlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o Visokom sudbenom i tužiteljskom vijeću BiH, predlagatelj Vijeće ministara BiH;
3. Prijedlog zakona o temeljama geomatike Bosne i Hercegovine, predlagatelj Mirsad Ćeman;
4. Prijedlog okvirnog zakona o visokom obrazovanju u Bosni i Hercegovini, predlagatelj Momčilo Novaković;
5. Prijedlog Amandmana I na Ustav BiH, predlagatelj Vijeće ministara BiH;
6. Prijedlog zakona o praznicima BiH, predlagatelji Zlatko Lagumdžija, Jozo Križanović i Selim Bešlagić;
7. Prijedlog zakona o duhanu, predlagatelj Zlatko Lagumdžija, Jozo Križanović i Selim Bešlagić;
8. Prijedlog inicijative za formiranje Odbora/Komisije za usvajanje teksta državne himne Bosne i Hercegovine;
9. Zahtjevi za autentično tumačenje – jasnoća norme:
 - a) Zahtjev AKOP-a za mišljenje o pravu na tumačenje odredbi Europske konvencije o prekograničnoj televiziji;
 - b) članka 47. Zakona o osnivanju neovisnog operatera sustavaa za prenosni sustav BiH ("Službeni glasnik BiH" br. 35/04), po zahtjevu Ilije Kožulja, predsjednika Upravnog odbora;
 - c) urgencija odvjetnika Josipa Muselimovića za dodatno autentično tumačenje članka 46. i 47. zakona o visokom sudbenom i tužiteljskom vijeću ("Službeni glasnik BiH" broj 25/04)
10. Zahtjevi za autentično tumačenje – prijedlozi autentičnih tumačenja za koje Vijeće ministara BiH nije dostavio prijedlog:
 - a) članak 28. Zakona o državnoj službi u institucijama BiH;

- b) članak 3. Zakona o spoljnotrgovinskoj komori BiH;
 - c) članka 21. Zakona o kaznenom postupku BiH;
 - d) članak 3. stavak 1. točka d) Zakona o financiranju političkih partija;
 - e) članak 10. stavak 1. Zakona o financiranju političkih partija;
 - f) članak 5. stavak 1. Zakona o financiranju političkih partija
11. Ostala pitanja.

Ad. 1. Verificiranje Zapisnika sa 47. sjednice održane, 1.6.2005. godine;

Komisija je jednoglasno, bez primjedbi verificirala zapisnik sa 47. sjednice održane, 1.6.2005. godine.,

Ad. 2. Prijedlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o Visokom sudbenom i tužiteljskom savjetu BiH, predlagatelj Vijeće ministara BiH;

Nakon provedene rasprave, Ustavno-pravna komisija Zastupničkog doma je većinom glasova utvrdila da se od predlagatelja Vijeća ministara BiH traži dodatno obrazloženje ustavnog temelja za donošenje Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o Visokom sudbenom i tužiteljskom vijeću Bosne i Hercegovine, jer su neki članovi Komisije iznijeli ozbiljne dileme o tome da li se "Sporazum o prenošenju određenih odgovornosti entiteta, koji se tiče njihovih pravosudnih sustava, na Bosnu i Hercegovinu, kroz uspostavljenje Visokog sudskog i tužilačkog vijeća" odnosi i na oblast prekršaja. Obzirom na ove dileme, za njih je upitno da li je ustavni temelj za donošenje predmetnog zakona sadržan u članku III točka 5. Ustava Bosne i Hercegovine.

Ad. 3. Prijedlog zakona o osnovama geomatike Bosne i Hercegovine, predlagatelj Mirsad Ćeman;

Obzirom da Kolegijum Doma nije dostavio odgovor na zahtjev Komisije za autentično tumačenje odredbi Poslovnika ova točka dnevnog reda je odgođena do daljnjeg.

Ad. 4. Prijedlog okvirnog zakona o visokom obrazovanju u Bosni i Hercegovini, predlagatelj Momčilo Novaković;

Na dan održavanja sjednice Vijeće ministara BiH je dostavio svoje mišljenje u kojem se između ostalog navodi da predloženi zakon dovoljno ne zadovoljava uvjete i obveze koje je Bosna i Hercegovina preuzela ratifikacijom Konvencije o priznavanju kvalifikacije visokoškolskog obrazovanja u europskoj regiji. Vijeće ministara preporučuje Parlamentarnoj skupštini da odgodi raspravu o predloženom zakonu, obzirom da Ministarstvo civilnih poslova priprema tekst zakona o visokom obrazovanju zajedno sa svim relevantnim institucijama u Bosni i Hercegovini. Konkretno zamjerke su prije svega na to da se zakonom osniva Agencija za obrazovanje, ne kao državni, nego kao međuentitetski organ i na činjenicu da se predviđa egzistiranje više fondova na entitetskom i kantonalnim nivoima, što je u suprotnosti sa preuzetim obećanjima i obvezama BiH prema Svjetskoj banci.

Nakon toga, nastavljajući Poslovnikom predviđenu proceduru, na 49. sjednici, održanoj 22.7.2005. godine, Ustavno-pravna komisija, kao mjerodavna komisija nakon dulje rasprave se sa tri glasa "za" i pet glasova "protiv", od ukupno prisutnih osam članova Komisije, glasanjem izjasnila o principima predloženog zakona.

1. Prema rezultatu glasanja, Ustavno-pravna komisija nije prihvatila principe Prijedloga okvirnog zakona o visokom obrazovanju u Bosni i Hercegovini,

2. Proizilazi da se nisu stekli uvjeti za nastavak zakonodavne procedure o Prijedlogu okvirnog zakona o visokom obrazovanju u Bosni i Hercegovini.

U smislu odredbi članka 89. Poslovnika Zastupničkog doma Parlamentarne skupštine BiH, za izvjestioca u plenarnoj fazi imenuje se predsjedatelj Komisije Mirsad Ćeman.

O b r a z l o ž e n j e:

Ustavno-pravna komisija je odlučujući kao u točkama 1. i 2. prihvatila stajališta Vijeća ministara Bosne i Hercegovine prezentirane u Mišljenju broj: 06-07-852/2-05 od 21.07.2005. godine.

Ad. 5. Prijedlog Amandmana I na Ustav BiH, predlagatelj Vijeće ministara BiH;

Nakon iscrpne rasprave Komisija je sa četiri glasa "za", dva glasa "protiv" i dva "uzdržana":

1. Prihvatila principe, a time i tekst predloženog Amandmana I na ustav Bosne i Hercegovine kako ga je predložio Vijeće ministara BiH i
2. Konstatirala da je predloženi Amandman neophodno donijeti.

U smislu odredaba članka 89. Poslovnika Zastupničkog doma Parlamentarne skupštine BiH, za izvjestioca u plenarnoj fazi imenuje se predsjedatelj Komisije Mirsad Ćeman.

Ad. 6. Prijedlog zakona o praznicima BiH, predlagatelji Zlatko Lagumdžija, Jozo Križanović i Selim Bešlić;

Nakon dulje rasprave Komisija je većinom glasova odlučila da odgodi za sljedeću sjednicu razmatranje ovog zakona u očekivanju novih amandmana.

Ad. 7. Prijedlog zakona o duhanu, predlagatelji Zlatko Lagumdžija, Jozo Križanović i Selim Bešlić;

Vijeće ministara BiH je dana 14.7.2005. godine dostavio mišljenje o Prijedlogu zakona o duhanu. Shodno propisanoj proceduri traženo je i dobijeno izjašnjenje Federalnog ministarstva poljoprivrede, vodoprivrede i šumarstva i Ministarstva poljoprivrede šumarstva i vodoprivrede Republike Srpske, dok Vlada Brčko Distrikta BiH nije dostavila traženo mišljenje.

U mišljenju Vijeća ministara BiH cijeni se da je donošenje Zakona o duhanu na nivou BiH neophodno za uspostavljanje jedinstvenih kriterija i usklađivanje uvjeta proizvodnje na cijeloj teritoriji BiH i postizanje veće koordinacije između primarne proizvodnje duhana i duhanske industrije, kroz stabilnost proizvodnje i otkupa, što će uticati na smanjenje uvoza. Neophodnost donošenja je i zbog primjene međunarodnih standarda u funkciji konkurentnosti na svjetskom tržištu.

Na tekst predloženog zakona iznešene su načelne primjedbe koje se odnose na stimuliranje proizvođača da primjenjuje nove tehnološke mjere u proizvodnji usklađene sa standardima EU (primjena agro-ekoloških mjera koje doprinose smanjenju zagađenja zemljišta, vode i vazduha). Iznešene su primjedbe na nedosljednu primjenu pravila nomotehnike, neprecizno definiranje nekih pojmova i neusklađenost sa važećim zakonima i međunarodnim sporazumima. Takođe se ukazuje na potrebu uvažavanja nekih rješenja predloženih od strane Federalnog ministarstva poljoprivrede, vodoprivrede i šumarstva.

U mišljenju se predlaže, da se nakon pribavljanja stava Ureda za zakonodavstvo o ustavnom temelju, na što je bilo primjedbi iz Republike Srpske, formira ekspertska Radna grupa za izradu zakona o duhanu u Bosni i Hercegovini sa Zastupnicima mjerodavnih ministarstava BiH i entiteta, Direkcije europskih integracija, Vanjskotrgovinske komore (duhanska asocijacija), da polazna temelja, pored postojećih zakona entiteta, bude Prijedlog zakona koji su predložili zastupnici Križanović, Lagumdžija i Bešlić i shodno tome i jedan od predlagatelja bude član Radne grupe.

Kao krajnji rok za završetak zadatka Radne grupe određen je period od tri mjeseca od njenog uspostavljanja.

Nakon provedene rasprave Ustavno-pravna komisija je na 49. sjednici održanoj 22.7.2005. godine sa sedam glasova "za" i jednim "uzdržanim" glasom prihvatila Mišljenje Vijeća ministara BiH, što obzirom na sadržaj Mišljenja, znači da **nisu prihvaćeni principi Prijedloga zakona o duhanu i proizilazi da se nisu stekli uvjeti za nastavak zakonodavne procedure o Prijedlogu zakona o duhanu.**

U smislu odredaba članka 89. Poslovnika Zastupničkog doma Parlamentarne skupštine BiH, za izvjestioca u plenarnoj fazi imenuje se predsjedatelj Komisije Mirsad Ćeman.

Ad. 8. Prijedlog inicijative za formiranje Odbora/Komisije za usvajanje teksta državne himne Bosne i Hercegovine;

Zastupnički dom je na 59. sjednici, održanoj 29.6.2005. godine usvojio Zaključak, kojim se Inicijativa Kluba SDP za formiranje Odbora/Komisije za usvajanje teksta državne himne Bosne i Hercegovine vraća mjerodavnoj komisiji na dodatno razmatranje i dostavljanje novog izvještaja.

Nakon rasprave i ponovnog glasanja, Ustavno-pravna komisija, kao mjerodavna komisija na 49. sjednici održanoj 22.7.2005. godine sa četiri glasa "za" i tri glasa "protiv", bez "uzdržanih" podržala Prijedlog inicijative za formiranje Odbora/Komisije za usvajanje teksta državne himne Bosne i Hercegovine.

Za izvjestioca u plenarnoj fazi imenovan je predsjedatelj Komisije Mirsad Ćeman.

Ad. 9. Zahtjevi za autentično tumačenje – jasnoća norme:

a) Zahtjev AKOP-a za mišljenje o pravu na tumačenje odredbi Europske konvencije o prekograničnoj televiziji;

Nakon provedene rasprave Komisija je jednoglasno zaključila da Poslovníkom Zastupničkog doma, niti drugim relevantnim propisima Bosne i Hercegovine nije predviđena mogućnost provođenja procedura

autentičnog tumačenja međunarodnih konvencija nego samo zakona i drugih propisa koje donosi Parlamentarna skupština Bosne i Hercegovine, a koji moraju biti u skladu, odnosno ne smiju biti u suprotnosti sa međunarodnim konvencijama.

b) članka 47. Zakona o osnivanju neovisnog operatera sustava za prenosni sustav BiH ("Službeni glasnik BiH" br. 35/04), po zahtjevu Ilije Kožulja, predsjednika Upravnog odbora;

Ustavno-pravna komisija Zastupničkog doma Parlamentarne skupštine BiH na 49. sjednici održanoj dana 22.7.2005. godine je po zahtjevu Ilije Kožulja, predsjednika Upravnog odbora Neovisnog operatera sustava za prenosni sustav BiH od 27.6.2005. godine, razmatrala u postupku autentičnog tumačenja odredbe člana 47. Zakona o osnivanju neovisnog operatera sustava za prenosni sustav u Bosni i Hercegovini ("Službeni glasnik BiH" broj 35/04), koji glasi:

"Članak 47.

Vanredna ovlaštenja neovisnog člana Upravnog Odbora

1. *U slučaju da se bilo koja od sljedećih aktivnosti ne završi u rokovima navedenim u daljnjem tekstu, neovisni član preuzet će isključiva ovlasti za osnivanje NOS-a u skladu s ovim člankom preuzimajući bilo koje vršenje ovlasti za osnivanje NOS-a od ostalih članova odbora, i to:*
 - a) *u roku od stotinu i šezdeset (160) dana nakon stupanja na snagu ovog zakona; sva imenovanja u Upravni Odbor (članak 25); prva sjednica Upravnog odbora (članak 40.); imenovanje generalnog direktora (članak 41); podnošenje Obračuna troškova osnivanja NOS-a i upućivanje zahtjeva na odobrenje DERK-u (članak 42).*
 - b) *Usvajanje Statuta u roku propisanom u članku 43. Ovog zakona;*
 - c) *Odobrenje pravilnika i Etičkog kodeksa u roku propisanom u članku 44. ovog zakona;*
 - d) *Zahtjev za registraciju NOS-a u roku propisanom u članku 45. ovog zakona.*
2. *U preostalom prijelaznom periodu na temelju članka 46. Ovog zakona (Trajanje prijelaznog perioda), neovisni član vršit će sve ovlasti Upravnog odbora u cilju osnivanja početka poslovanja NOS-a. U toku ovog perioda, članovi Upravnog odbora nastaviti će ulagati svoje napore kako bi pomogli neovisnom članu u završetku preostalih zadataka u procesu osnivanja NOS-a. Neovisni član nastojat će redovno sazivati sastanke s imenovanim članovima Upravnog odbora i s njima vršiti konsultacije kako bi postigao konsensus u svezi s odlukama o osnivanju NOS-a.*
3. *Nakon završetka prijelaznog perioda na temelju članka 46. (Trajanje prijelaznog perioda), sve ovlasti prelaze ponovo na Upravni odbor.*
4. *Ako neovisni član preuzme isključive ovlasti za osnivanje NOS-a na temelju ovog članka, on će imati sve ovlasti Upravnog odbora iz ovog zakona kako i sljedeće vanredno ovlaštenje:*
 - a) *Do mjere koja bude neophodna kako bi se osiguralo osnivanje NOS-a, neovisni član vršit će sva ovlaštenja vlasnika NOS-a do završetka prijelaznog perioda. Vršenje vlasničkih prava od strane neovisnog člana bit će isključivo i preduprijedit će svako drugo vršenje ovlasti od strane vlasnika, s tim da će neovisni član vlasnicima pružati razumne informacije u svezi s aktivnostima koje poduzima sukladno ovlastima iz ovog članka.*
5. *Za vrijeme trajanja prijelaznog perioda, neovisni član neće biti kazneno odgovoran ili tužen u parnici za bilo koji akt izvršen u okviru njegovog djelokruga dužnosti uskladno ovom zakonu.*

Ustavno-pravna komisija je utvrdila da je sukladno članku 1.2. Zaključka o autentičnom tumačenju zakona, drugih propisa i općih akata ("Službeni glasnik BiH" br.24/04) zahtjev podešen od ovlaštenog subjekta, a nakon provedene rasprave, Ustavno-pravna komisija je jednoglasno utvrdila sljedeće:

Prema standardima i metodologiji tumačenja pravne norme (jezičko, logičko, historijsko, ciljno, sustavatsko itd.) Ustavno-pravna komisija je ocijenila da odredbe članka 47. Zakona o osnivanju neovisnog

operatera sustava za prenosni sustav u Bosni i Hercegovini ("Službeni glasnik BiH" broj 35/04), nije jasna i da se može različito razumijevati.

Nejasna norma proizvodi neefikasnost pravnog sustava i povredu prava i interesa osoba na koja se odnosi. Zakonodavac je dužan otkloniti takve rizike.

Sukladno članku 1.5. Zaključka o autentičnom tumačenju zakona, drugih propisa i općih akata Komisija za saobraćaj i komunikacije Zastupničkog doma dužna je utvrditi Prijedlog autentičnog tumačenja.

c) urgenција odvjetnika Josipa Muselimovića za dodatno autentično tumačenje članka 46. i 47. zakona o visokom sudbenom i tužiteljskom vijeću ("Službeni glasnik BiH" broj 25/04)

Obzirom da je Komisija po zahtjevu odvjetnika Muselimovića zaključila da nije potrebno davati autentično tumačenje, jer je norma jasna, Komisija ne može dodatno tumačiti jasnu normu.

Ad. 10. Zahtjevi za autentično tumačenje – prijedlozi autentičnih tumačenja za koje Vijeće ministara BiH nije dostavio prijedlog:

- a) članak 28. Zakona o državnoj službi u institucijama BiH;
- b) članak 3. Zakona o spoljnotrgovinskoj komori BiH;
- c) članka 21. Zakona o kaznenom postupku BiH;
- d) članka 3. stavak 1. točka d) Zakona o financiranju političkih partija;
- e) članka 10. stavak 1. Zakona o financiranju političkih partija;
- f) članak 5. stavak 1. Zakona o financiranju političkih partija

Komisija je konstatala da nije u mogućnosti okončati proceduru bez prijedloga autentičnog tumačenja od strane Vijeća ministara BiH.

Ad. 11. Ostala pitanja

Kako nije bilo drugih pitanja predsjedatelj je 14,45 sati zaključio sjednicu.

***Napomena:** Sastavni dio ovog zapisnika je stenogram koji sačinjava Zajednička služba Parlamentarne skupštine BiH.*

TAJNIK KOMISIJE
Milan Zjajić

PREDSJEDATELJ KOMISIJE
Mirsad Ćeman