



Број/Број: **01/2а-50-1-2-60/10**
Сарајево/Sarajevo, 16. 02. 2010.

ЗАПИСНИК
са 60. сједнице Комисије за спољне послове
Представничког дома Парламентарне скупштине БиХ
одржане 16. 02. 2010. године

Сједница Комисије почела је у 12 часова. Сједници су присуствовали: Славко Матић, Хусеин Нанић, Азра Алајбеговић, Лејла Клокић и Денис Бећировић.

Оправдано су одсуствовали: Азра Хаџиахметовић, Милица Марковић, Милорад Живковић и Сефер Халиловић.

Осим чланова Комисије, сједници су присуствовали: Сеад Авдић и Момир Брајић из Министарства иностраних послова БиХ, Јусуф Халилагић и Селма Хорић из Министарства правде БиХ и Зоран Шаиновић из Министарства одбране БиХ.

Сједници је предсједавао Славко Матић, који је чланове Комисије упознао са дневним редом 60. сједнице Комисије. Није било предлога за измјену и допуну дневног реда.

Чланови Комисије су за 60. сједницу Комисије једногласно усвојили сљедећи

ДНЕВНИ РЕД

1. Усвајање Записника са 59. сједнице Комисије;
2. Давање мишљења о сагласности за ратификацију:
 - а) Протокола између Савјета министара Босне и Херцеговине и Владе Краљевине Саудијске Арабије о међусобној замјени некретнина-земљишта за изградњу дипломатских представништава у Сарајеву и Ријаду (ресорно министарство: Министарство иностраних послова БиХ);
 - б) Уговора између Босне и Херцеговине и Републике Словеније о правној помоћи у грађанским и кривичним стварима (ресорно министарство: Министарство правде БиХ);
3. Усвајање Извјештаја о раду Комисије за спољне послове за 2009. годину;
4. Оријентациони радни план Комисије за спољне послове Представничког дома ПСБиХ за 2010. годину;
5. Улазак Босне и Херцеговине у Акциони план за чланство (МАП) у НАТО-у;
6. Извјештаји и материјали пристигли Комисији:
 - а) Закључци Савјета Европске уније за опште и спољне послове (материјал МИП-а БиХ);
 - б) Писмо господина Ембарека Абдулаха Алшамеха, генералног секретара Народног конгреса Велике Социјалистичке Народне Либијске Арапске

Џамахирије упућено господину Милораду Живковићу, председавајућем Представничког дома;

- ц) Извјештај о посјети председавајућег Предсједништва БиХ Берлину, (материјал МИП-а БиХ);
 - д) Састанак Савјета за спољне послове, Брисел, 25. 01. 2010, Закључци Савјета о БиХ: Операција АЛТЕА (ЕУФОР), (материјал МИП-а БиХ);
 - е) Савјет Европе (СЕ) – Излагање председавајућег Комитета министара Савјета Европе, госпође Мишелин Калми-Реј, информација и говор, (материјал МИП-а БиХ);
 - ф) Закључци са Самита Европске уније (10. и 11. децембар 2009. године), (материјал МИП-а БиХ);
 - г) Свечана изјава господина Штефана Фулеа, именованог комесара за проширење и политику европског сусједства;
 - х) Посјета Делегације ПСБиХ у Интерпарламентарној унији Народној скупштини Републике Србије;
7. Текућа питања.

Ад. 1. Усвајање Записника са 59. сједнице Комисије за спољне послове

Сеад Авдић предложио је да се из записника избаци један његов навод казавши да се ван контекста може погрешно тумачити.

Азра Алајбеговић је такође имала примједбу јер у записнику није наведено да је поставила питање г. Бећировићу у вези са закључком Комисије на прошлој сједници.

Записник са 59. сједнице усвојен је једногласно уз примједбе Сеада Авдића и Азре Алајбеговић.

Ад. 2. а) Давање мишљења о сагласности за ратификацију Протокола између Савјета министара Босне и Херцеговине и Владе Краљевине Саудијске Арабије о међусобној замјени некретнина-земљишта за изградњу дипломатских представништава у Сарајеву и Ријад

Сеад Авдић је у кратким цртама казао да се ради о Протоколу о замјени некретнина између Босне и Херцеговине и Саудијске Арабије, о обостраном уступању земљишта за изградњу амбасада поштујући законе двију земаља. Протокол су потписала два министра спољних послова и испуњени су сви услови за давање сагласности Представничког дома за ратификацију.

Није било питања и Комисија је једногласно дала позитивно мишљење Представничком дому у вези са ратификацијом овог протокола.

Ад. 2. б) Давање мишљења о сагласности за ратификацију Уговора између Босне и Херцеговине и Републике Словеније о правној помоћи у грађанским и кривичним стварима

Јусуф Халилагић из Министарства правде БиХ казао је да су представници БиХ крајем 2002. године потписали овај уговор али да је у међувремену Словенија ушла у Европску унију и изгубила легитимитет за закључење таквих уговора у грађанским стварима те је одбила да да сагласност за заступање адвоката из Босне и Херцеговине у

Словенији. Због тога је покренута процедура за измјену одредбе у члану 3. Ради се о истом уговору из 2002. године осим тог дијела о заступању адвоката из БиХ у Словенији и обрнуто и након поновних преговора, 24. 03. 2009. године, министри правде обје државе потписали су уговор.

Није било расправе и чланови Комисије једногласно су дали позитивно мишљење Представничком дому у вези са ратификацијом Уговора између Босне и Херцеговине и Републике Словеније о правној помоћи у грађанским и кривичним стварима.

Ад. 3. Усвајање Извјештаја о раду Комисије за спољне послове за 2009. годину

Није било примједба и чланови Комисије једногласно су усвојили Извјештај о раду Комисије за спољне послове за 2009. годину.

Ад. - 4. Оријентациони радни план Комисије за спољне послове Представничког дома ПСБиХ за 2010. годину

Предсједавајући Комисије Славко Матић позвао је секретара Комисије да прије расправе кратко изнесе уводне напомене.

Секретар Комисије Мерцана Иглица рекла је да посао Комисије за спољне послове у великој мјери зависи од уврштавања међународних споразума и уговора у дневни ред Представничког дома, те да Комисија у потпуности слиједи ту динамику и у том смислу нема никаквих проблема. Што се осталих активности тиче, у Оријентациони радни план Комисије унесени су закони као што је Закон о закључивању међународних уговора и споразума јер је Министарство раније ставило овај закон у процедуру, али је повучен. Такође се очекује да се у процедуру стави Закон о спољним пословима. Даље је казала да засад нема никаквих отворених билатералних позива комисијама других земаља, а Радним планом је обухваћено све што је за сада извјесно.

Предсједавајући Комисије Славко Матић отворио је расправу о Оријентационом радном плану.

Хусеин Нанић рекао је да је у Програму садржано праћење рада Савјета министара и Предсједништва БиХ из наше надлежност и да је то стандардни оквир. Међутим, наведене су активности и за период од октобра до децембра, а с обзиром да је ово изборна година, тај период ће бити миран што се тиче рада Комисије. Поставио је питање у вези са четири позива Комисији у дијелу који се односи на међународну сарадњу, те затражио објашњење с обзиром на ово што је претходно речено. Упитао је да ли заиста постоје позиви од Комисије и позиви Комисији.

Мерцана Иглица, секретар Комисије, одговорила је да се ради о позивима који су раније упућени. Позив од Краљевине Мароко је упућен још 2007. Заправо то је позив Парламенту, али би била укључена и Комисија. Исто тако је и са Републиком Иран – и тај позив је упућен прије двије-три године. Што се тиче Краљевине Шпаније – позив је из 2007. године, али није касније било подстицаја за посјету. Казала је да је постављала питање МИП-у, али није добила одговор. Иста ситуација је и у вези с међупарламентарном сарадњом, с тим што су то сада преузеле групе пријатељства, тако да се сада надлежности преплићу.

Хусеин Нанић рекао је да би тачно требало разјаснити да ли има позива или нема, да ли их уврштавати у план или не, те да то треба ријешити до краја. Сад је прилика да се каже да оно што припада Комисији према Пословнику не би требало да преузимају групе пријатељства. Навео је примјере посјете чланова Америчког сената, посјета Делегације Европског парламента и неке друге посјете ових дана, а Комисија за спољне послове нема никаквог додира с тим. Нагласио је да мисли да Комисија за спољне послове треба да буде укључена, ако ништа друго, чланови Комисије треба да присуствују тим догађајима. Изразио је мишљење да те делегације прије свега треба да се сусретну са члановима Комисије за спољне послове. Изразио је протест што ни прича о безвизном режиму нема дотицаја са Комисијом за спољне послове. Исто тако, у вези с пријемом у НАТО – надлежна је ова комисија, или бар треба да буде информисана или да буде укључена у то. Чини се да је ова комисија у потпуној дефанзиви и затражио да се и о тим стварима озбиљно разговара, да се тачно зна који су позиви упућени Комисији, а ако нема новца, нека то каже Колегијум. А у данашњој ситуацији када је БиХ потребан позитиван имиџ у међународној заједници, ми смо у потпуној дефанзиви. Однос према овим питањима треба промијенити, нагласио је Хусеин Нанић.

Азра Алајбеговић казала је да је сагласна са свим што је рекао Хусеин Нанић, те да неће то понављати. Навела је да је стицајем околности била домаћин Делегацији Ирана, замјењивала је председавајућег. То је била мјешовита делегација у којој су били и чланови Комисије за спољне послове. Том приликом један дан је била домаћин Комисија за спољне послове, други дан међупарламентарна група пријатељства. Нагласила је да треба успоставити тјешњу сарадњу са групама пријатељства за одређене земље. С друге стране, Колегијуму Дома треба упутити конкретан план у вези са могућношћу остварења бар једне од посјета током 2010. године за које имамо позив, како бисмо на неки начин утрли пут наредном сазиву Комисије. На крају је додала да је апсолутно непримјерено да чланови Комисије за спољне послове не добију позив кад је у питању обраћање било које делегације или званичника из Европе.

Секретар Комисије Мерцана Иглица одговорила је на питања Хусеина Нанића и Азре Алајбеговић. Казала је да се у потпуности слаже са њиховим мишљењем у погледу наведених питања. Када су у питању групе пријатељства, у ранијим мандатима није било тих група, формиране су у овом мандату и заиста су преузеле неке надлежности. То је питање унутрашње организације. Све те групе имају секретаре, и кад долази делегација из Ирана – долази у својству групе пријатељства и ми се онда из тога искључујемо – домаћин је група пријатељства и тако долази до преплитања надлежности. Додала је да она нема могућности да било шта уради. Што се тиче позива Комисији наведених у Плану, рекла је да би вољела да се то заврши и да ће она инсистирати да се то разјасни. У вези са 12. интерпарламентарним састанком, рекла је се тај састанак једанпут одржава у Сарајеву, једанпут у Бриселу. Том састанку треба да присуствују чланови Комисије за европске интеграције, и они нас нису позвали.

Азра Алајбеговић затражила је да јој се достави пословник о раду група пријатељства, да се то уврсти у дневни ред једне од наредних сједница Комисије и да се види шта је могуће урадити.

Денис Бећировић сагласио се са члановима Комисије који су стекли дојам да је активност Комисије маргинализована. За примјер је навео да је на посљедњој сједници Комисија упутила закључак Колегијуму да се одређено питање уврсти у дневни ред

сједнице Дома, па то није ни уврштено нити је Колегијум одговорио Комисији зашто то није урађено. Евидентна је чињеница да нема комуникације са бројним делегацијама Европске уније које долазе у БиХ. Чак ни у оним случајевима гдје би Комисија за спољне послове требало да преузме главну улогу, чланови Комисије се не позивају. Додао је да би се могло поставити питање – да ли је Комисија изгубила свој ауторитет или се није довољно афирмисала у досадашњем раду, или је проблем до Колегијума Дома. Без обзира гдје је проблем, рекао је да сматра да се не би требало зауставити само на дискусији већ би требало усвојити посебан закључак. Предложио је да **Комисија изрази протест према Колегијуму Представничког дома због константног маргинализовања рада и статуса Комисије за спољне послове Представничког дома ПСБиХ. И други закључак – да Комисија званично затражи образложење зашто закључак Комисије није испоштован а односи се на дипломатска представништва Републике Српске у иностранству.**

Предсједавајући Славко Матић рекао је да мисли да смо се у доброј мјери одаљили од тачке дневног реда, иако би се у неком ширем смислу то могло подвести под расправу о Оријентационом радном плану Комисије за 2010. годину. Додао је да је Хусеин Нанић конкретно скренуо пажњу на позиве, који се односе прије свега на узвратну посјету Парламентарне скупштине, а у оквиру делегације Парламентарне скупштине и дио који се односи на заступљеност Комисије за спољне послове, што значи да је сасвим другачија ситуација од оне која је била прошле године када је Комисија за спољне послове Швајцарске или Парламента Естоније директно позивала Комисију. Кад је у питању Шпанија, Мароко и Иран, ријеч је о узвратној посјети Парламента, па стога о томе не може одлучивати само Комисија, већ Колегијум Дома. Предсједавајући Матић рекао је да ће се уздржати од дијела дискусија које се односе на мјесто Комисије, али да се мора нешто примирити: да је Комисија прве године кренула офанзивно како се предлаже, она би у овом саставу свој рад завршила већ у првој години. Додао је да би волио да закључци са прошле сједнице не проузрокују одсуство учешћа Милорада Живковића и Милице Марковић у Комисији, а није сигуран да неће. Тако се десило прве године. Морамо бити свјесни да Комисија није тијело у којем морамо сви имати исто мишљење. Сви се позивају на Комисију, не размишљајући притом да о сваком питању, у правилу, имају различита мишљења. Навео је да су у Москви у посјети била три члана Комисије и сву су имали различито мишљење. То је одраз прилика које владају овдје, повјерења и неповјерења.

Предсједавајући Матић рекао је да ће ставити на гласање закључке које је предложио Денис Бећировић, али да сматра да они не доприносе много.

Денис Бећировић образложио је закључке које је предложио, додавши да је већина чланова подржала то што је он говорио, па да би их стога требало усвојити. У вези с мишљењем које је изнио предсједавајући, рекао је да су све одлуке и закључци у Комисији донесени у складу са Пословником и да то што има различитих мишљења није проблем. Додао је да су и чланови Парламента представници различитих партија, па се тако износе и различита мишљења. На рад Комисије не би требало да утиче да ли ће се неко одазвати да учествује у њеном раду. То не зависи од Комисије.

Хусеин Нанић рекао је да жели дати коментар на мишљење које је изнио предсједавајући. Рекао је да се слаже са мишљењем г. Бећировића да је Комисија радила у складу са Пословником те да вјерује да су сви чланови Комисије добили позив за сједницу. Зашто неко хоће или неће да дође, зашто неко има другачије мишљење од његовог, то га не интересује. Нагласио је да он жели дати допринос Босни и Херцеговини у промоцији свега онога што је у вези са спољном политиком. Рекао је да не жели да се системом уцјена уведе неки други метод рада у Комисији. У вези са представништвима Републике Српске, Комисија је донијела закључак у складу са Пословником и доставила га Колегијуму, а шта ће Колегијум о томе одлучити, хоће ли га уврстити у дневни ред, како ће тећи расправа, у то се не би требало улазити, рекао је Хусеин Нанић. Додао је да треба утврдити да ли су одсутни чланови Комисије оправдали изостанак са сједнице. Предложио је да се чланови Комисије изјасне о закључцима које је предложио г. Бећировић, јер они проистичу из дискусије у оквиру ове тачке дневног реда.

Азра Алајбеговић обавијестила је да је за 12 часова, када је сазвана сједница ове комисије, сазвана и сједница Групе за популацију којој предсједава Милорад Живковић, та да је та сједница сазвана раније. Рекла је да мисли да има пуно проблема у координацији унутар група и комисија, те да не би требало сазивати сједнице у исто вријеме.

Предсједавајући Матић рекао је да није тврдио да ће неко долазити или да неће, али да не би волио да се то догоди. Рекао је да му је жеља да како-тако овај мандат у овом саставу не само Парламента него и ове комисије приведемо крају. Додао је да, кад би могао бирати, никада не би био ни члан а камоли предсједавајући овакве комисије, јер се ништа креативно ни корисно не може урадити док су овакви односи у БиХ.

Предсједавајући је позвао чланове Комисије на изјашњавање, прије свега о Оријентационом радном плану, а онда и о закључцима.

Прво је на гласање дао Оријентациони радни план Комисије за 2010. годину.

Оријентациони радни план усвојен је једногласно.

Хусеин Нанић је послје гласања рекао да он није у расправи предложио конкретан закључак кад је дискутовао о позивима који стоје у Оријентационом радном плану, па је упитао да ли је потребно донијети закључак да се задужи водство Комисије да се то провјери, да ли постоје позиви и да ли се планира реализација посјета. Предложио је конкретан закључак:

Задужује се руководство Комисије за спољне послове да анализира добијене позиве за посјете и да у контакту са Колегијумом дефинитивно добијемо одлуку да ли су изводиви ти позиви и да ли је могућа њихова реализација у овој години.

Предсједавајући је ставио овај закључак на гласање и констатовао да је усвојен једногласно.

Даље је предсједавајући дао на гласање закључке које је предложио Денис Бећировић, а који гласе:

- 1. Комисија за спољне послове Представничког дома ПСБиХ изражава протест због маргинализације Комисије за спољне послове у спољнополитичким активностима Парламентарне скупштине Босне и Херцеговине.**
- 2. Комисија за спољне послове тражи информацију од Колегијума Представничког дома о разлозима због којих у дневни ред 72. сједнице Представничког дома није уврштена предложена тачка: „Одговор Министарства иностраних послова БиХ на Закључак Комисије за спољне послове Представничког дома поводом отварања представништва Републике Српске у иностранству.**

Обављено је појединачно изјашњавање о закључцима.

Предсједавајући Матић је, послје гласања, констатовао да је први закључак усвојен са три гласа „за“ и два „против“, а други закључак је усвојен са четири гласа „за“ и једним гласом „уздржан“.

Ад. 5. Улазак Босне и Херцеговине у Акциони план за чланство (МАП) у НАТО-у

Предсједавајући је рекао да сједници присуствују представници Министарства одбране и Министарства иностраних послова БиХ те их је позвао да укратко поднесу образложење.

У име МИП-а БиХ говорио је Момир Брајић, шеф Одсјека за НАТО. Рекао је да се улазак БиХ у НАТО налази у врху приоритета спољне политике Босне и Херцеговине, коју је утврдило Предсједништво БиХ. Рекао је да је током протекле године уложен значајан напор за подношење апликације за Акциони план за чланство, што се сматра кандидатским статусом за улазак БиХ у чланство. Рекао је да су долазили позитивни сигнали и да стално комуникаирају са нашом мисијом као и са свим чланицама НАТО-а. Пратили смо и шта раде остале земље у окружењу, гдје смо имали неколико билатералних састанака, и видјели да чак и Србија која је прогласила војну неутралност шаље јасне сигнале да жели постати пуноправна чланица НАТО-а. Све нас је то мотивисало да предложимо Предсједништву БиХ да званично аплицирамо за МАП. Рекао је да је очекиван позитиван одговор, али да наша унутрашња ситуација даје негативну слику, иако је наше кретање ка НАТО-у оцјењивано врло позитивно. Рекао је да су некако између редова послани сигнали да се од нас очекује, прије свега, споразум о преносу власништва над покретном и непокретном војном имовином и напредак у процесу промјене Устава. Рекао је да се од децембра прошле године до данас ништа позитивно није промијенило на унутрашњем плану, да је данас одржан састанак са седам-осам амбасадора из Брисела. Порука је остала иста – да БиХ мора направити некакав напредак како би добила зелено свјетло. Додао је да ни државе

чланице НАТО-а немају консензус између себе, траже напредак у вези с покретном и непокретном војном имовином, траже међурегионалну сарадњу, помак у погледу промјене Устава. Нагласио је да не зна како ће се ствари даље одвијати, али да они очекују позитивне сигнале из БиХ у наредна два-три мјесеца. Нагласио је да БиХ има подршку САД, које имају важну улогу у доношењу одлуке, и да се са само мало такта и мудрости ово може покренути у позитивном смјеру те да можемо добити статус државе кандидата, што је врло значајно за БиХ.

Денис Бећировић поставио је питање шта је сврха ове тачке дневног реда на сједници Комисије, да ли након уводног излагања треба само да то примимо к знању или да предложимо и конкретне закључке.

Славко Матић рекао је да мисли да је то био циљ предлагача ове тачке господина Нанића – да је упутимо према Представничком дому, а из саме расправе ће проистећи потреба за закључцима.

Хусеин Нанић је, цијенећи ситуацију у вези с пријемом у НАТО, затражио да Комисија добије информацију о томе шта се дешава и да евентуално предложимо одређене закључке којима бисмо можда могли убрзати и уозбиљити ствари, односно да видимо да ли Парламент може то мало убрзати. Рекао је да би најприје требало процијенити да ли то можемо предложити и као тачку дневног реда сједнице Представничког дома, а требало би чути и мишљење Министарства одбране.

Предсједавајући је дао ријеч представнику Министарства одбране.

У име Министарства одбране говорио је Зоран Шаиновић, помоћник министра одбране. У вези са процесом МАП-а, рекао је да се ради о логичном кораку ка пуноправном чланству након учешћа БиХ у низу елемената програма Партнерство за мир. "Чланство у МАП-у је неопходан корак у процесу интеграција у пуноправно чланство, али корак који не пружа гаранцију за коначно чланство. БиХ јесте аплицирала за тај процес, и у складу са закључком министара спољних послова из децембра прошле године, та апликација није одобрена. Међутим, у поруци из коминикеа на неки начин је охрабрен даљи процес, односно испуњење услова. Ти услови никад нису наведени као листа захтјева. Говори се о чланству у МАП-у као политичкој одлуци која је заснована на изведби кандидата и на перцепцији НАТО-а. Нажалост, та перцепција у очима НАТО-а није добра. Чак и уз претпоставку да смо испунили већину тих захтјева који се често спомињу као критеријум. У овом тренутку говори се о захтјеву о којима је говорио колега Брајић. Ми у Министарству одбране трудимо се да повећамо учешће у операцијама подршке миру и цијеним да овдје добро стојимо. Ми треба да покажемо да нећемо бити терет НАТО-у него кредибилан члан. Интеграција БиХ у НАТО је законска обавеза свих институција, тако да је расправа о тој теми добродошла на основу ових систематизованих тема", рекао је, уз остало, представник Министарства одбране.

Денис Бећировић рекао је да има четири закључка која ће предложити у вези с овом тачком дневног реда, али је затражио објашњење о два питања – прво, о сигнаlima

Србије за чланство у НАТО-у, који су то сигнали, и друго питање како у НАТО-у гледају о све чешћим идејама у Републици Српској да се ово чисто државно питање уласка БиХ у НАТО своди на ентитетско питање, па се чак наговјештава и могућност референдума у једном ентитету, а не у држави БиХ.

Момир Брајић је на прво питање одговорио да је он био на састанку у једној делегацији у МИП-у и да су они рекли да то још не могу пласирати јавно као идеју, али да је све спремно и да је сасвим сигурно да они имају намјеру ићи ка НАТО-у.

Зоран Шаиновић је у вези с овим рекао да је Србија крајем прошле године успоставила мисију при НАТО-у, а прије тога је имала само официра за везу који је био на нивоу отправника послова док сада имају амбасадора. Има и низ других показатеља у погледу примјене доктрина НАТО-а, стандарда у опремању, обуци оружаних снага, тако да се може говорити о видљивим и конкретним показатељима када је у питању однос Србије према НАТО-у.

У вези са другим питањем, Зоран Шаиновић рекао је да му је тешко коментарисати шта је позиција НАТО-а, како гледа конкретно на то питање. Али оно што је сигурно и што можемо наћи у литератури, абецеди кандидатуре, јесте да држава кандидат мора демонстрирати унутрашње јединство и да питање интеграције у НАТО мора бити продукт најширег консензуса свих релевантних политичких снага у земљи.

Хусеин Нанић упитао је да ли било које министарство или Савјет министара има обавезу да доставља Парламентарној скупштини информацију у неком временском периоду о питањима приближавања БиХ чланству у НАТО-у и сл.

Зоран Шаиновић рекао је да постоји НАТО координациони тим при Савјету министара који чине представници свих министарстава у Савјету министара, Обавјештајно-безбједносне агенције, представник Дирекције за европске интеграције и у новом сазиву ћемо имати и представнике Управе за индиректно опорезивање – Канцеларије за економско планирање. То је једна интерресорна група којој предсједава Ана Тришић-Бабић, замјеник министра спољних послова, а г. Шаиновић је замјеник предсједника тог координационог тима. Тај тим има обавезу и да редовно доставља шестомјесечне извјештаје о раду НАТО координационог тима, у чијем дјелокругу су сва питања која се односе на приступање НАТО-у. У тим извјештајима углавном се наводи поље дјеловања, резултати, очекивања и план рада за наредни период. Ми смо завршили процјену спровођења индивидуалног партнерског акционог плана за период 2008/2009 и дио 2010. године, која ће бити предмет анализе експерата НАТО-а наредне седмице. Потом ће та процјена бити достављена Савјету министара и Парламентарној скупштини. У тој процјени су идентификоване области у којима заостајемо – то је питање уставних реформи, даљи наставак реформе полиције, конкретне реформе у области правосуђа, неријешено питање војне имовине. Због 5% активности које нису реализоване, што је парадокс, не види се да је 95% планских активности реализовано, комплетно извршење обавеза из визног режима, читав низ подзаконских аката у домену рада Државне граничне полиције, Министарства

безбједности, Министарства одбране. Све се своди на ових неколико кључних питања која на крају постану одлучујућа у процесу наше процјене статуса кандидата за МАП, рекао је представник Министарства одбране.

Хусеин Нанић упитао је да ли се некада до сада десило да је Парламентарна скупштина разматрала тај процес.

Зоран Шаиновић рекао је да је у више наврата о овим питањима расправљала Заједничка комисија за одбрану и безбједност. Али не би требало говорити о подијељеној одговорности. И ова комисија има кључну улогу у овим питањима, када је у питању усмјеравање процеса, тражење убрзања процеса и одговорности од других да се ствари реализују, итд.

Сеад Авдић рекао је да жели изнијети пар сугестија. Два краткорочна циља спољне политике у наредних шест мјесеци јесу либерализација визног режима и улазак у МАП. У априлу поново имамо шансу за преиспитивање става НАТО-а у смислу прихватања акционог плана за чланство у НАТО савезу. Ако се дотад нешто учини, то је могуће. Техничка питања су углавном завршена, али остају политичка питања. Потребно је уложити максималан напор да би се реализовала пресуда Европског суда за људска права и уставне промјене, да би избори били валидни. Објективно политичка офанзива мора бити присутна. Шпанија је предсједавајућа и биће кључна земља која утиче на овај процес. Неопходно је извршити лобирање и анимирање да би се у априлу ово ставило на дневни ред. За ову комисију има посла, да заједно са Комисијом за одбрану и безбједност уз НАТО координациони тим до априла покуша учинити нешто у смислу политичких питања. Он је предложио да се једна сједница Комисије у наредном периоду посвети само овом питању, како Комисија за спољне послове може помоћи БиХ, у смислу "бутмирског процеса" итд. Овај циљ мора имати подршку свих политичких партија и свих фактора у БиХ.

Денис Бећировић предложио је Комисији сљедеће закључке, на основу расправе и добијених материјала.

1. Комисија за спољне послове Представничког дома ПСБиХ сматра да је прикључење Босне и Херцеговине НАТО савезу један од стратешких циљева државе Босне и Херцеговине који нема алтернативу.
2. Комисија за спољне послове Представничког дома ПСБиХ подржава ставове генералног секретара НАТО савеза у којима се тражи убрзање напретка у политичким реформама: реформи Устава и у креирању јединствене владе која је у стању да доноси тешке одлуке и спроводи неопходне реформе.
3. Комисија за спољне послове Представничког дома ПСБиХ сматра политички штетним настојање појединих политичких кругова у ентитетима који настоје да се о овом важном државном питању (укључивање БиХ у НАТО савез) одлучује на нивоу ентитета.
4. Комисија за спољне послове предлаже Колегијуму Представничког дома да на наредну 73. сједницу Представничког дома уврсти тачку дневног реда: Улазак БиХ у Акциони план за чланство (МАП) у НАТО.

Након предлагања закључака г. Бећировић је захвалио г. Нанићу што је иницирао ову тачку и рекао да је ова расправа била веома корисна.

Славко Матић примијетио је да су својевремено Бугарска и Румунија, за награду што су постале чланице НАТО-а, добиле чланство у Европској унији. Рекао је да не зна да ли је то пут и за БиХ. Он се оградио и рекао да не подржава никаква настојања у Републици Српској да се евентуално расписује референдум на нивоу ентитета о уласку у НАТО. Бугарска и Румунија имале су велике упитнике за улазак у НАТО и омогућено им је да без икаквих критеријума уђу у Европску унију, и дан-данас немају ни изблиза исте критеријуме као Република Хрватска, али су чланице Европске уније већ три године. Овдје је мало чудна ситуација, БиХ ипак на неки начин трпи уцјене. Реформа Устава не може се обавити за три мјесеца, за то су потребне можда и три године. Али није грешка само до њих, највећа је до нас јер за реформу Устава смо знали и 2006. године, имали смо и априлски пакет, могли смо на том плану нешто чинити. Сад се то жели искористити и прогурати на мала врата за ове изборе. Ја нисам оптимиста и мислим да у овим околностима то не можемо урадити. Иако су се те промјене и без одлуке Европског суда за људска права могле десити, не знам ниједну политичку партију која је била против тога, али нека се о томе расправи на сједницама Парламента, рекао је Славко Матић.

Денис Бећировић желио је изнијети коментар – да је НАТО војни савез и да геостратешки положај Бугарске и Румуније није исти као положај БиХ, па да стога не можемо то упоређивати.

Хусеин Нанић је на крају додао да је, предлажући ову тачку, желио да добијемо информације, да као Комисија сагледамо ствари и видимо шта се може направити да се ове ствари покрену. Рекао је да имамо ситуацију да лидери политичких партија у много чему коче развој БиХ, а да смо ми чланови Парламентарне скупштине и да у институцијама треба да поставимо ствари на одговарајуће мјесто и преузмемо улогу коју имамо. Значи да Парламентарна скупштина треба дати свој допринос у испуњавању тог задатка. У вези са закључцима, кад сам све ово саслушао и читао, а нисам сигуран да је са свих аспеката сагледана ситуација, мислим да би било добро да затражимо додатне информације. Ово се може сматрати чак и интерном информацијом и можда није добро да се као таква разматра на сједницама Парламента. Можда би било добро добити свеобухватну информацију од Координационог тима и доставити је Парламентарној скупштини, јер ова није довољна. У том смислу предложио је закључак – да се тражи од НАТО координационог тима да достави свеобухватну информацију о стању у приближавању БиХ НАТО-у.

Зоран Шаиновић објаснио је да је НАТО координациони тим једна комисија, орган Савјета министара, тијело интерног карактера, па је предложио да се релевантна информација затражи од Савјета министара, а Савјет министара ће задужити овај тим.

Хусеин Нанић је био сагласан па је предложио да се од Савјета министара затражи та информација.

Предсједавајући Матић рекао је да би то онда била измјена 4. закључка Дениса Бећировића, и упитао га је да ли је сагласан с овим закључком.

Денис Бећировић рекао је да нема ништа против, али да ће се онда изгубити више времена, али ако је то предлог предлагача тачке дневног реда, прихвата да се закључак модификује.

Хусеин Нанић је предложио да се утврди рок од 30 дана.

Денис Бећировић је, с обзиром на то да истиче овај мандат, рекао да би требало предложити Колегијуму да овај материјал ипак уврсти у дневни ред ради заузимања става Парламента, а онда задужити Савјет министара. Рекао је да би ово била дужа процедура.

Хусеин Нанић је изразио бојазан да ће се отворити расправа о томе зашто баш овај материјал, па опет не бисмо постигли циљ.

Предсједавајући Матић сугерисао је да Комисија предложи Колегијуму само четврти закључак, а да се у расправи на сједници Представничког дома изнесу и остали закључци.

Денис Бећировић рекао је да након овако дуге расправе не би било фер само констатовати да је улазак БиХ у НАТО стратешко питање, али да неће инсистирати до краја и да ће се сагласити ако је то процјена већине.

Хусеин Нанић инсистирао је на добијању цјелокупне информације која би могла бити достављена до половине марта и почетком априла би била уврштена у дневни ред.

Азра Алајбеговић сагласила се са предлогом предсједавајућег Матића, рекавши да би ово било најоперативније и да бисмо тако најбрже дошли до тачке дневног реда на сједници Представничког дома, што је и циљ.

Славко Матић је након расправе предложио сљедећи закључак:

1. Комисија за спољне послове Представничког дома, разматрајући улазак БиХ у НАТО као стратешки спољнополитички циљ Босне и Херцеговине, на основу информације која јој је достављена, предлага да се у дневни ред сједнице Представничког дома у што скорије вријеме уврсти цјеловита информација Савјета министара о тренутном стању и активностима на путу ка чланству кроз МАП, односно нашем циљу укључења у НАТО.

Денис Бећировић предложио је да се у закључку поставе рокови и Савјету министара и Колегијуму.

Азра Алајбеговић предложила је да се на сједницу заказану за 10. март ово уврсти као тачка дневног реда.

Предсједавајући Матић рекао је да се може Савјету министара дати рок од 15 дана, а да би требало захтијевати да се то уврсти у дневни ред сједнице заказане за 10. март 2010.

Након додатних консултација, усаглашен је закључак који гласи:

- 1. Комисија за спољне послове, проматрајући улазак Босне и Херцеговине у НАТО као стратешки спољнополитички циљ БиХ, предлаже Представничком дому да од Савјета министара Босне и Херцеговине затражи да у року од 15 дана достави цјеловиту информацију о тренутном стању и активностима на путу ка пуноправном чланству БиХ у НАТО, те је по њеном пријему стави уврсти у дневни ред 73. сједнице Представничког дома, заказане за 10. 03. 2010. године.**

Овај закључак је усвојен једногласно.

Ад. 6. Извјештаји и материјали пристигли Комисији:

- а) Закључци Савјета Европске уније за опште и спољне послове (материјал МИП-а БиХ);**
- б) Писмо господина Ембарека Абдулаха Алшамеха, генералног секретара Народног конгреса Велике Социјалистичке Народне Либијске Арапске Џамахирије упућено господину Милораду Живковићу, предсједавајућем Представничког дома;**
- ц) Извјештај о посјети предсједавајућег Предсједништва БиХ Берлину, (материјал МИП-а БиХ);**
- д) Састанак Савјета за спољне послове, Брисел, 25. 01. 2010, закључци Савјета о БиХ: Операција АЛТЕА (ЕУФОР), (материјал МИП-а БиХ);**
- е) Савјет Европе (СЕ) – Излагање предсједавајућег Комитета министара Савјета Европе, госпође Мишелин Калми-Реј, информација и говор (материјал МИП-а БиХ);**
- ф) Закључци са Самита Европске уније (10. и 11. децембар 2009. године), (материјал МИП-а БиХ);**
- г) Свечана изјава господина Штефана Фулеа, именованог комесара за проширење и политику европског сусједства;**
- х) Посјета Делегације ПСБиХ у Интерпарламентарној унији Народној скупштини Републике Србије**

Предсједавајући је отворио расправу и упитао да ли се неко јавља за ријеч.

У вези са подтачкама а) и д), Денис Бећировић је рекао да одређена питања и Комисија може расправити, а о неким би требало да расправља и Парламентарна скупштина јер су јако важна. Сугерисао је да Комисија предложи Колегијуму да материјале из подтачка а) и д) уврсти на сједницу Дома заказану за 10. 03. 2010. године.

Предсједавајући Матић констатовао је закључак да Комисија предлаже Колегијуму Дома да материјале из подтачка а) и д), односно закључке Савјета Европске уније за опште и спољне послове (GAERC) од 7. и 8. децембра 2009. године (информација МИП-а од 09. 12. 2009), и извјештај о састанку Савјета за спољне послове, Брисел, 25. 01. 2010, закључци Савјета о БиХ: Операција АЛТЕА

(ЕУФОР), (информација МИП-а од 28. 01. 2010) уврсте у дневни ред једне од сједница Представничког дома.

Овај закључак је усвојен једногласно.

Славко Матић је на крају захвалио члановима Комисије и закључио сједницу. Сједница је завршена у 13.45 часова.

СЕКРЕТАР КОМИСИЈЕ

Мерцана Иглица

ПРЕДСЈЕДАВАЈУЋИ КОМИСИЈЕ

Славко Матић

Достављено:

- наслову
- а/а